

АКАДЕМИЯ ЭКОСОЦИАЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

ИЗРАИЛЬСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ

В.П. ЯКОВЛЕВ

В. ДАВЫДОВ (БАРУХ)

ПРОФИЛАКТИКА СОЦИАЛЬНОГО ПАРАЗИТИЗМА

Учебно-методическое пособие

Санкт-Петербург
2023

УДК 338.1+316.42
ББК 66.01
Я 47

Авторы:

Яковлев В.П., Давыдов (Барух) В. Профилактика социального паразитизма: Учебно-методическое пособие / Под редакцией П.И. Юнацкевича / Серия книг: нравственный путь человечества. – Санкт-Петербург, 2023. – 88 с.

В учебно-методическом пособии представлена методика профилактики социального паразитизма на основе массовой этической (нравственной) оценки социально-значимых решений.

Участие граждан в процессе массового этического оценивания социально-значимых решений позволяет усилить демократические тенденции, практически реализовать конституционную норму участия граждан в непосредственном управлении делами государства, а также решить задачи де бюрократизации системы государственного управления и общественного самоуправления.

Работа может быть полезна всем гражданам, заинтересованным в искоренении социального паразитизма.

Практическое использование методики массовой этической оценки является нравственной инвестицией в жизнедеятельность людей, позволяющее обеспечить переход к новой духовной парадигме мирового развития от человека торгового, меркантильного к человеку разумному, нравственному, созидающему.

УДК 338.1+316.42
ББК 66.01

© АЭСТ, 2023

ISBN 5-7199-0259-76
Серия книг: нравственный путь человечества

Информационно-издательский центр Института нравственной культуры
Подписано в печать 07.04.2023. Формат 60х90/8. Объем 7,4 п.л.
Заказ ИО АЭСТ № 2. Печать офсетная. Бумага 80 г. Тираж 999 экз.,
Благотворительный выпуск для добровольцев нравственного пути.

Подготовлено в Институте нравственной культуры, Санкт-Петербург, 2023

Основные понятия профилактики социального паразитизма

Социальный паразитизм – способ существования социального субъекта (физического и юридического лица, группы лиц, организации, государства и т. д.), пораженного идеологией личной наживы любой ценой, следствие культа «золотого тельца», стяжательства и двойных моральных стандартов. Социальный паразит стремится жить за счет других людей, не участвуя в созидательном труде.

Пути профилактики социального паразитизма – общественный контроль и массовая этическая оценка результатов экономической и иной социально-значимой деятельности социального субъекта.

Социально-паразитическая структура – организация, все усилия которой направлены на получение финансовых и материальных средств для поддержания собственного существования. Характерным свойством такой структуры является имитация ее основной деятельности по решению социально-экономических и экологических задач, актуальных для населения.

Дебюрократизация – государственно-общественный процесс профилактики социального паразитизма.

Глобальный экологический принцип (ГЭП) - это способ поведения людей, обеспечивающий выживание человечества, основанный на *ненанесении человеком ущерба себе, окружающим и среде обитания.*

Нравственный принцип – это способ поведения людей, обеспечивающий развитие человечества, основанный на *учете и оценке каждым социальным субъектом ущерба (вреда), наносимого той или иной деятельностью (бездействием) других социальных субъектов в процессе общения (дискурса).*

Нравственность – особый настрой мышления и поведения социального субъекта, позволяющий не наносить *ущерб (вред)* себе, окружающим, среде обитания, *гармония духовных и*

материальных устремлений и действий, баланс прав и обязанностей социальных субъектов.

Идеология нравственности – идеология, строящаяся на нравственном принципе, альтернатива идеологии обогащения любой ценой (идеологии сверхвласти денег).

Нравственные устои – внутренняя убежденность в необходимости совмещения частных, общественных и государственных интересов социальных субъектов.

Нравственный компас – средство ориентации социального субъекта в обществе, поражённом жаждой обогащения любой ценой, т.е. жаждой удовлетворения *только личных (часто паразитических) интересов*. В качестве данного средства выступает концентрация внимания массы социальных субъектов на нравственной оценке социальных действий конкретного социального субъекта, изыскивающего свой ориентир в обществе.

Сверхвласть нравственности – господствующий в массовом сознании настрой на соблюдение нравственного принципа. В условиях сверхвласти нравственности существование социального паразита становится невозможным.

Образование – это процесс целенаправленного воспитательного и учебного воздействия на граждан, ориентированный на формирование способностей и готовности выступать в качестве свободного социального субъекта, не вредящего себе и другим гражданам, созидającego для других.

Субъект деятельности – активно и осознанно действующий нравственный человек, обладающий волей, чувством долга и личной ответственности за порученное дело.

Просветительская деятельность – это процесс целенаправленного воспитательного и информационного воздействия на социальные субъекты, позволяющий гражданам познавать себя и окружающий мир, созидательно преобразовывать окружающую действительность.

Социальный субъект – отдельный человек, группы людей и их объединения, организации, предприятия, государства, корпорации и т.п.

Социальное действие – результаты активности социального субъекта: намерения, заявления, решения, поступки и т.п.

Гражданское согласие (позитивное или негативное) – мнение социальных субъектов, выраженное в оценочной (многобалльной) форме, по поводу действий других социальных субъектов.

Экосоциальные технологии – способы действий социальных субъектов, обеспечивающие их устойчивое созидательное развитие (саморазвитие) и безопасность жизнедеятельности путем дискурсивно-оценочного разрешения всех вопросов жизнедеятельности на основе нравственного правила Ш-С: не вредить себе и другим людям, созидать для других людей.

Общественная безопасность – состояние защищенности социальных субъектов от вызовов и угроз общественной безопасности.

Коррупция, коррупционные проявления – один из наиболее опасных способов безнравственного поведения социальных субъектов, ставящий под угрозу общественные и государственные устои.

Негативное гражданское согласие – консолидированное осуждающее мнение множества социальных субъектов по поводу действий (бездействия) других социальных субъектов.

Противодействие коррупции – действия социальных субъектов по предотвращению безнравственных действий других социальных субъектов с помощью консолидации *негативного гражданского согласия* в оценке коррупционных действий.

Свобода – осознанная необходимость и возможность социального субъекта осуществлять нравственный, ноосферный способ жизнедеятельности.

Глубокая демократия (народовластие) – дискурс (общение, диалог) масс квалифицированных специалистов, оценивающих с нравственных позиций результаты деятельности лиц, принимающих социально-значимые решения. При этом

лицо, принимающее решение, обязательно участвует в данном диалоге и публично защищает свое решение.

Нелетальная технология ротации кадров управленческих элит – следствие глубокой демократии, когда в результате публичного дискурса квалифицированных специалистов из власти удаляются лица, принимающие безнравственные решения.

Местное самоуправление – право, основанное на всеобщем признании власти народа, позволяющее местному населению формировать органы местной власти и решать все местные вопросы. Социальное государство гарантировано местным самоуправлением, сплоченным *идеологией нравственности* и способностью обеспечивать гражданскую самозащиту (самооборону) от вызовов и угроз общественной безопасности.

Гражданское общество – объединение свободных, нравственных и ответственных граждан.

Единая цель гражданина и государства (человека и человечества) – построение гражданского общества, состоящего из нравственных граждан (общество нравственности).

Единство цели и метода ее достижения: цель – построение гражданского общества, состоящего из нравственных граждан (общество нравственности, справедливости, народовластия и свободы); осуществляется методом воспитания и обучения индивидуальной нравственности социальных субъектов.

Углубление демократии – вовлечение в глобальный диалог (дискурс) всех нравственных и квалифицированных граждан по поводу всех социально-значимых решений (действий), принимаемых социальными субъектами.

Нравственное воспитание – целенаправленное воздействие, позволяющее социальному субъекту сознательно осуществлять нравственный выбор – выбор по совести.

Совесть – этический саморегулятор поведения социального субъекта как его внутренний настрой, формируемый в процессе нравственного воспитания с помощью других социальных субъектов, постоянно корректирующих поведение и самооценку воспитуемого. С точки зрения *социальных технологий*, совесть – это тысячи нравственных свидетелей.

Этическая оценка – определение уровня нравственности социального субъекта.

Шкала этической оценки (бинарная, десятибалльная и т.п.) – способ оцифровки и визуализации оценки уровня нравственности социального субъекта.

Социометр – синергетическая система использования шкал этической оценки для выявления уровня нравственности социального субъекта, способ профилактики социального паразитизма.

Массовая этическая оценка – оценка социальными субъектами действий (нравственности) любых других социальных субъектов с позиций нанесения или ненанесения ущерба (вреда) в целях достижения гражданского согласия для блокирования безнравственных (порочных, паразитических) решений и действий.

Научно-этическая система (научная этическая система) – система этических правил, основанная на *нравственном принципе как безусловной фундаментальной ценности. Отражает связь нравственности с живой управленческой практикой. Не* противоречит ни одной из существующих религиозных этических систем (доктрин) и совместима с любым политическим строем (монархия, демократия и т.д.). Практическое использование этой системы позволяет купировать недостатки любых форм государственного устройства, при одновременном сохранении их лучших свойств.

Нравственные (социальные) инвестиции – это практическое использование (вкладывание) объектов интеллектуальной собственности (идей, методик и т.д.) в систему жизнедеятельности людей по совершенствованию общественных отношений.

Теоретическая основа профилактики социального паразитизма

Анализ поведения людей показывает, что этический запрет на вред, установленный философскими и религиозными учениями, не может остановить летальные войны, убийства человеком человека. Примат материального над духовным в мировоззрении обесценивал человеческую жизнь и судьбу.

Материальные ценности стали доминировать над человеческими. Ради личного обогащения люди стали морально разлагаться и разрушать друг друга. Люди вдруг осознали, что истина мертва, что они живут ложью.

Важную роль в закреплении материальной парадигмы мышления играет индивидуализм.

Индивидуум должен стать первооткрывателем, пионером и отыскать своим разумом, интуицией, идеализмом, желанием истинные законы мира и своего собственного бытия. На этой основе он стремится отлить новую форму религии, общества, этики, политических институтов и найти путь к собственному совершенству и своему труду. Индивидуализм зародился в Европе и обрел полную силу.

В социальной жизни индивидуалистического века в обществе господствует царство обмана, иллюзий, заблуждений, условности, установленные запреты, привилегии, эгоистическое высокомерие номенклатуры, слепая поведенность несправедливого и выученная социальная трусость. Индивид протестует, восстает. Он расследует каждое требование власти, авторитета. Бунтующий индивид сбрасывает ярмо условности, провозглашает истину, как он ее видит, атакует и разрушает самые основы религиозного, социального, политического порядка, установленного властью, опирающейся на военную силу и разделение людей на состояние живых и мертвых. Угроза убийства и само убийство человека становится основным способом управления обществом.

Эгоист, социопат, утративший чувства совести и сопереживания людям, разрушает общину, местное самоуправление и навязывает авторитарное управление, возведя себя в абсолют, а свой произвол в закон.

Лицемерие религиозных деятелей как способ сохранения своей власти и богатств становится основой для религиозного освящения авторитарной власти.

Они создают новый фундамент, критерии и мерила. Религиозный мотив уступает жадности, бесчеловечности, эгоизму и произволу социопатов.

Необузданное употребление индивидуальной жизни без этического стандарта или без какого-то источника истины стало причиной нравственной деградации общества и государства. Это стало приводить к непрерывным сговорам по насильственной смене власти, бунтам, революциям.

Однако с другой стороны, победоносный марш материалистической-монетарной идеологии, религии Денег подмял под себя великие и возвышенные идеи греческой культуры, римского мира, до Константина и эпохи Возрождения, оставив современность с одним Богом – Деньгами, Хозяева которых захватили механизм распределения мировых ресурсов и навязали свои правила всему миру: *«всё должно продаваться, и каждый должен продаваться и покупаться за производимые нами деньги».*

Азия и Европа буквально поглощены сиюминутностью бытия, гедонизмом. Жизнь индивида, продолжение физического существования, комфорт, удовлетворение потребностей в питании, размножении и развлечениях, составляют главный интерес жителей всех стран мира.

Все религии мира разгромлены и подчинилась требованию Хозяев мировых денег, превратились в социальные механизмы по извлечению денег из верующих. А ведь греки и римляне видели в религиозных культах освящение жизни «полиса» или силу, укрепляющую прочность и стабильность государства. Средние века, когда христианская идея достигла своего апогея, были периодом, когда Запад пытался ассимилировать восточный идеал в свои эмоции и разум. Однако постоянно жить им Запад

так и не сумел, был вынужден отбросить его из-за деструктивного воздействия идеологии, технологии и религии Денег.

Религия потерпела поражение став бледной тенью, место которой стало в дальнейшем углу жизни. Торжествовали силы секуляризированной жизни, позитивистского разума, материалистической науки монетарной этики.

В ходе исследования установлено, что материалистическое понимание истории является важной особенностью марксистской философии. Оно заключается в обосновании материальной основы развития человеческого общества, что выступает как производство материальных благ. Производственно-экономические отношения между людьми определяют общественные отношения между людьми, - политические, правовые и идеологические.

Экономические отношения определяют формы общественного сознания - политическое, правовое, нравственное, эстетическое, религиозное и философское. Эта методологическая ошибка дорого стоила человечеству. Подчинение человека экономике позволило его угнетать, ставить в зависимость, эксплуатировать, разделять на бедных и богатых, недооценивать роль и значение человеческого потенциала, фактора в решении всех задач развития общества.

Монетарная этика, основанная на культе денег, захватила общественное сознание. Она стала разрушать все религии, философии, науки, искусства и общества. Превратилась в смысл жизни. Истиной перестали интересоваться, весь интерес сосредоточился на получении денег любой ценой.

Из этого монетарного взгляда на мир стал проистекать и потребительский взгляд на самого себя, свои силы и способности и на снятие всех этических и правовых ограничений перед ограблением другого человека.

Из-за монетарного мышления и поведения человек может расчеловечить других людей и забрать у них материальную основу жизни и саму жизнь ради личного обогащения.

Дискурсивно-оценочный метод (ДОМ) разработан военно-научной школой В.А. Чигирева и П.И. Юнацкевича, внедрен в

практику военного управления министерства обороны СССР, Вооруженных Сил Российской Федерации, КГБ СССР, ФСБ РФ, МВД РФ, Госгвардии.

Формы внедрения в практику управления подготовкой военных специалистов ВС СССР, ВС РФ, КГБ СССР, ФСБ РФ, МВД СССР, МВД РФ, Внутренних войск МВД СССР, Росгвардии:

ПФЧ – профилирование (составление профиля личности).

ГОЛ – метод групповой оценки личности;

КОЛ – метод коллективной оценки личности;

МДС - моделирование деятельности специалистов;

МЕТ - метод естественных тестов;

ППО – психолого-психиатрическое обеспечение.

Наращивание боевой мощи Вооруженных Сил СССР осуществлялось преимущественно интенсивным путем за счет совершенствования качественных показателей в первую очередь кадров армии, всей кадровой политики.

В министерстве обороны СССР велась последовательная работа по совершенствованию боевого мастерства военнослужащих, повышению их профессиональной компетентности. В СССР полагали, что современной армии нужен военный специалист, способный грамотно эксплуатировать и применять оружие и боевую технику в любых условиях обстановки, но полную мощь используя все, что заложено в их конструкции. Кроме того, военнослужащий безусловно должен обеспечить высокопрофессиональное руководство подчиненными, заслужить их уважение, глубоко изучить способности и личные качества каждого и на этой основе обеспечить рост профессионального мастерства каждого подчиненного. Были предложены пути для эффективного решения проблем совершенствования системы подготовки и профессионального использования военных специалистов, повышения действенности политического, воинского и нравственного воспитания личного состава. Ученые предложили решительно отказаться от устаревших подходов и предложили меры по упорядочению всего процесса боевой учебы, используя дискурсивно-оценочный метод.

Дискурсивно-оценочный метод основан на отражении (визуализации) обратных социальных связей в системах государственного управления. Он стал новым инструментом управления поведением военных специалистов. Сбор, систематизация и представление органам государственного управления данных об отношениях, их обязательный учет и экспертная проверка в государственном управлении позволяют избежать социальной катастрофы.

Данные предложения были взяты за основу, и реализованы в управлении подготовкой военных специалистов стратегических сил СССР (Военно-космические силы, Ракетные войска стратегического назначения).

Подготовка военных кадров в учебных заведениях и боевая подготовка в войсках стали рассматриваться как единый и непрерывный процесс повышения их квалификации. Была создана на базе существовавшей системы подготовки и профессионального использования военных специалистов система непрерывной подготовки военных кадров. Эта система заключалась в постоянной адаптации военных специалистов к изменяющимся требованиям деятельности, к их периодической подготовке и переподготовке в рамках формального, неформального и информального образования.

Формальное образование – это организация обучения и воспитания кадров в учреждениях образования, при этом используются формальные программы обучения, курсы, сборы и так далее.

Неформальное образование – это организация самообучения и самовоспитания специалиста, который становится объектом применения дискурсивно-оценочного процесса.

Информальное образование – это организация средовых учебных и воспитательных воздействий на специалиста. Данный процесс построен на подражании публичным примерам поведения нравственных специалистов, начальников, командиров, побуждающие к воспроизводству заданного примером действия – как учебного так и самообразовательного, как воспитательного, так и самовоспитательного.

Мотивация к самообучению и самовоспитанию, например в Военном инженерно-космическом краснознаменном институте имени А.Ф. Можайского обеспечивалась применением совокупности методов, образующих дискурсивно-оценочный процесс, в дальнейшем получивший название дискурсивно-оценочного метода.

Впервые в мире были применены методы социометрии (ГОЛ, КОЛ, МДС, МЕТ, субъектология, ППО, ДОМ) к обсуждению и оценке как учащихся, так и преподавателей образовательного учреждения.

Свою роль в формировании этого нового мировоззрения, должны сыграть и ценности, существующие в дуальной дискурсивной этике. Впервые в мире использован в философии, религиях, этике, аксиологии и в других направлениях познания мира и жизнедеятельности человека, дискурсивно-оценочный метод, в котором ценности обсуждаются, оцениваются и изменяются в зависимости от обсуждения и оценки. То есть это динамический подход не только к определению ценностей, но и к их изменению в зависимости от социальной ситуации в обществе и государстве.

Наиболее деструктивной религией современности можно назвать религию денег, которая переформатировала все остальные религии человечества. Противопоставить этой деструктивной религии можно новую этику, основанную на глобальном экологическом принципе и дискурсивно-оценочном методе.

По нашему мнению, монетаризм или культ денег и личного обогащения во вред всем и каждому - это использование политической и экономической власти в корыстных целях для увеличения собственных доходов за счет других граждан и наций. Характерными чертами монетаризма являются следующие:

- 1) перенесение паразитического образа жизни и потребительских ориентаций, присущих материалистическому бездуховному обществу, в культуру и образ жизни населения других стран;

2) насаждение монетаризма как универсального взгляда на жизнь (главное в жизни деньги и их количество);

3) культивирование денег как универсального средства решения любого вопроса;

4) монолог – односторонняя речь всех политиков, нанятых Хозяевами мировых валют, направленная на проведение безнравственной политики в жизнь общества через зависимые средства массовой информации;

5) формирование междунраодных административных преступных групп, которые осуществляют влияние на политиков всех стран мира с целью заставить их служить общей вере – вере в Деньги как в Бога; такая зависимая элита должна способствовать утверждению монетарных ориентации и служить тем самым опорой влияния мировых денег на мышление и поведение масс граждан.

Политика монетаризма стала основной преградой нравственному культурному строительству развивающихся стран. Хозяева мировых валют стали изощренными методами навязывать всему миру чуждую идеологию денег и потребительскую культуру, используя для этого социопатов и умственную скромность освободившихся народов.

Влияние Хозяев мировых денег на освободившиеся страны в области культуры направлено на всеобщее оглушение, рост эгоизма и безнравственности, сексуальных и иных психических отклонений в обществе.

Эта безнравственная политика способствует закреплению подчиненного положения всех стран мира, приводит нередко к разрушению прежних форм культуры, моральных норм и ценностей без полноценной замены их новыми, к подрыву духовного потенциала общества.

Поэтому экспансия Хозяев денег на Запад и Восток, Север и Юг встречает отрицательное отношение общественности освободившихся стран, а политика многих государств направлена на отпор монетаристам. Эта экспансия определена нами как безнравственная политика.

Политика – это отношения людей к процессу распределения общественных благ. Кто распределяет общественные блага, тот и политик.

Политик решает, кому дать, у кого забрать, используя силу. Решение политика по произвольному распределению благ оформляется юридическими организациями как законное.

Безнравственная политика – это такое распределение общественных благ, при котором обществу наносится вред, разрушаются социальные и биологические основы жизни человека. Возникает неравенство. При этом сам политик и его ближайшее окружение удовлетворяют свои биологические потребности. В социальном и гуманитарном отношении деградируют, морально разлагаются. Живут ради личного физиологического наслаждения. Угнетают и эксплуатируют других людей. Развязывают кровавые войны. Безнравственная политика приводит к социальной катастрофе и внесудебной расправе над политиком и его окружением. Власть захватывают новые группы, которые повторяют безнравственный политический круг, и воспроизводят очередную социальную катастрофу. В мышлении безнравственных политиков доминирует идея личного обогащения. Они верят в деньги как в Бога и поклоняются им, полагая, что деньги дают им власть над людьми. Слуги денег неизбежно падают жертвами такой деструктивной религии (религии денег, которая подменила содержание всех религий мира). Служение деньгам стало основным мотивом религиозных и светских организаций. Возник общественный запрос на новую нравственную политику.

Нравственная политика – это такое распределение общественных благ, при котором соблюдается нравственное правило Ш-С: не вредить себе (С1), соседям (С2), среде обитания (С3) ни мыслью, ни словом, ни делом; созидать для себя, соседей, среды мыслью, словом, делом. Это новая этика, которая поддерживается не только правом, но и дискурсивно-оценочным процессом. Граждане принимают участие в обсуждении и оценке решений по распределению общественных благ. Так создается условие доверия органам государственной и муниципальной власти. У руководства страны возникает

нравственное превосходство. Такая власть одерживает победы во всех видах противоборств и войнах. Нравственное превосходство, основанное на вовлечении общества в самоуправление и открытое распределение общественных благ, предоставляет каждому подлинную свободу, восстанавливает справедливость, обеспечивает легитимное благосостояние (богатство) граждан.

Нравственная политика становится мягкой силой государства и общества, в которые устремляются все народы мира, так как видят, что это глобальный проект, притягательный для каждого жителя планеты Земля.

Мягкая сила нравственного государства и общества в виде свободных и богатых граждан, блага которых защищены таким государством, приходит на смену летальным кровопролитным войнам. Сам процесс войны неизбежен для человечества, но именно нравственная политика может создать мягкую силу, которая эти войны переведет из летальной плоскости в нелетальную, гуманную, когда человек не будет вредить другому человеку и станет созидать для других людей, которые в свою очередь ответят взаимностью и будут созидать для конкретного нравственного человека, не будут ему вредить.

Основой нравственной политики является глобальный экологический принцип – не вредить среде обитания, другим людям и себе (среде, соседям, себе). Из глобального экологического принципа проистекает глобальный этический принцип – вести себя надо так, чтобы не причинять вреда другим людям, себе и среде обитания.

Глобальный этический принцип заложен в основу нравственного правила Ш-С: не вредить себе (С1), соседям (С2), среде обитания (С3) ни мыслью, ни словом, ни делом; созидать для себя, соседей, среды обитания мыслью, словом, делом.

Нравственная политика является источником национального и международного права, обеспечивающим экологию социальных отношений в обществе и государстве, а также во всех регионах мира. Это глобальный проект всего человечества.

Нравственная политика осуществляется через государственную политику и общественное самоуправление, обеспечивающие поддержку и ответственность в отношении нравственных или безнравственных деяний социальных субъектов.

Нравственную политику могут принимать как руководство к действию политики и граждане всех стран международного сообщества.

Аксиология ставит вопрос о соотношении ценности и оценки. Это — центральная проблема теории познания, этики и эстетики. Признание ценности истины, доброй воли и красоты не приводит к отождествлению ценности с благами, а оценки — с ценностями. Между трансцендентной ценностью и оценкой как смыслом деятельности человека нет полного совпадения. Ценности придают смысл человеческим действиям. Ценности возникают и утверждаются в результате процедуры группового экспертного и массового этического оценивания. Если ценности не оцениваются, то они не возникают и не существуют в сознании людей, не проявляются в их поведении. Вне оценивания ценности не существуют. Их декларация в тех или иных религиозных и философских доктринах должна обеспечиваться массовой оценкой. Чтобы ценности возникали в сознании и проявлялись как регуляторы поведения, их нужно оценивать.

Ценности утверждаются в результате оценивания того, что вредно, а что нет. Если от оцениваемого качества личности есть вред, то ценности это качество не представляет. Например, лживость. Негативно оценивая это качество у конкретного человека, другие люди утверждают в том, что безнравственность - вредное качество человека и не является общечеловеческой ценностью. С другой стороны, если они оценивают нравственность по критерию вреда, то утверждают в том, что нравственность является ценностью, так как нравственная личность им не причиняет вреда. Ценно то, что не вредно.

Мы в аксиологию ввели понятие ценности как динамического процесса, который возникает и корректируется в

ходе дискурсивно-оценочных практик. Придали аксиологии практическое значение, обогатив ее дискурсивно-оценочным методом. Обсуждая и оценивая качества конкретной личности по критерию "вредит - не вредит" обществу таким образом оказывает нравственное воздействие на конкретного человека стимулируя его социально-важное действие или затормаживая вредную активность.

Летальные войны сопровождают человечество на протяжении всей истории. Религия, наука, культура, образование, право, этика не смогли остановить убийство человека человеком. Основной мотив любой войны – материальный интерес. Распределение к своей выгоде ресурсов (территории, источники энергии, полезные ископаемые, иные богатства и деньги). Причем деньги стали идеологией. В деньги верят как в Бога. За деньги убивают, грабят, обманывают, предают. Эта опасная идеология стала деструктивной силой, постоянно толкающей людей на войны, криминал, убийства друг друга. Чтобы остановить летальные войны, нужна новая этика и технологии.

В этой связи Генеральная Ассамблея ООН 25 июля 2019 года приняла Резолюцию A/RES/73/329 «Формирование культуры мира в духе любви и нравственности». Провозглашен Международный день Нравственности – 5 апреля.

Для решения поставленной ООН в Резолюции A/RES/73/329 задачи по формированию культуры мира в духе любви и нравственности используются основные положения экологической дискурсивной этики.

Экологическая дискурсивная этика – это глобальный проект для всего человечества, обеспеченный экосоциальными технологиями, которые сформируют на планете Земля культуру мира в духе любви и нравственности.

Монетарная этика пронизала все этические религиозные и философские доктрины, оправдывая очередные кровавые войны и экономику, ориентированную на доминирование и разграбление. Возникли социопатические круги.

Лица, заболевшие социопатией (утрата чувств сопереживания другим людям, нравственности и совести), стали

проникать во власть и другие сферы жизнедеятельности. Они использовали «Монетарную этику», чтобы назначать «добрых» и определять «злых» для властвования и нового разграбления. История человечества пошла по социопатическим кругам.

Каждый, кто побеждал «злого» врага, сам со временем становился в глазах других «злым» и над ним осуществляли кровавую внесудебную расправу. История все время переписывалась социопатами, чтобы раскрасить себя под «добро», а свои жертвы под «зло».

Таким образом «Монетарная этика», став основой искаженного мировоззрения человека, обеспечивала высокую летальность войн. Она явилась причиной постоянных кровопролитий при перераспределении ресурсов и криминализации государств.

Смена этической мировоззренческой парадигмы основана на следующих принципах и правиле:

глобальный экологический принцип (ГЭП): человек не должен вредить себе, другим людям и среде обитания;

глобальный этический нравственный принцип (ГЭНП): человек должен вести себя так, чтобы не вредить себе, другим людям и среде обитания;

нравственное правило III-C:

не вреди себе (С1),

соседям (С2),

среде обитания (С3),

ни мыслью, ни словом, ни делом;

созидай для себя, соседей, среды

мыслью (М),

словом (С),

делом (Д).

Технология смены этической мировоззренческой парадигмы основана на практическом применении дискурсивно-оценочного метода (ДОМ), который заключается в организации широкого участия граждан в обсуждении и оценке социально-значимых решений с позиций ГЭП, ГЭНП, III-C.

Смена этической парадигмы мышления («Экологическая дискурсивная этика») приведет к формированию на планете

Земля нравственной атмосферы, которая обеспечит подлинную свободу гражданам, установит справедливость для всех, создаст легитимное благосостояние (богатство) для каждого.

Летальные войны отойдут в прошлое. Государство будет декриминализовано. Противоборство людей будет осуществляться с помощью мягкой силы. Нелетальные войны будет выигрывать та сторона, которая добьётся нравственного превосходства над своим противником.

Особая роль в обеспечении перехода от старой этике к новой этической парадигме мышления принадлежит аксиологии как практической науке.

Согласно Резолюции A/RES/73/329 Генеральной Ассамблеи ООН от 25 июня 2019 года, для формирования культуры мира, каждому человеку на планете Земля важно встать на нравственный путь, сформировать нравственную атмосферу в своей семье, на своем рабочем месте, в своей организации, в своей стране.

Только так человек приобретёт подлинную свободу, легитимное богатство и добьётся справедливости в своих делах. Нравственная атмосфера и дискурсивная этика распространится в населенных пунктах, регионах, странах и на всей планете Земля.

Цель старой этики – разделить людей на «добрых» и «злых», «хороших» или «плохих», «наших» или «не наших» оказалась противоречивой, обманчивой, вредной для всего человечества. Возникло неравенство, эксплуатация и угнетение человека человеком, летальные войны.

Разделяя таким образом людей, социопаты (лица, лишённые совести и сострадания к людям), маскировали свое обогащение, убивая и грабя целые народы и государства.

Старая этика была направлена на удовлетворение извращенных потребностей меньшинства. «Материя» стала цениться выше человека. «Священной частной собственностью» объявлено то, что не может быть объявлено собственностью человека в принципе – а именно то, что этим человеком не создано: космос, земля, недра, люди.

Вещные отношения распространены и на людей (отношение к человеку как к товару: можно продать, использовать, утилизировать). Примат материального над духовным, культ ценности денег и обесценивание человека стали удобным инструментом для лиц нетрадиционной нравственной ориентации, вредителей, социопатов, социальных паразитов, международных мошенников, преступников и аферистов.

Таким образом, развитие общества и государства, использовавших старую этику, привело к захвату небольшой группой социопатов всех планетарных ресурсов и тотальному кризису земной цивилизации, бесконечным летальным войнам.

Цель и смысл существования большинства людей по-прежнему сводится сегодня к банальной борьбе за жизнь. Не следует всерьез думать, что человечество достигло фантастических высот в своем развитии. Высот достигли отдельные личности, гении, пытавшиеся своим примером указать «истинный путь». Но истины, открытые ими, закрыты и недоступны для большинства.

Большинство нуждается в простой и понятной истине, близкой и достижимой цели. Эта истина–цель находится рядом. Она интуитивно ясна и близка каждому человеку. Имя ей - «нравственность». Именно нравственность является имманентно присущей и принципиально не отчуждаемой собственностью человека.

Нравственный путь, по которому завтра или послезавтра будет вынуждено пойти человечество, и есть путь построения будущей цивилизации.

Государство и общество призваны помочь человеку стать нравственным. Каждый человек, идя по пути достижения нравственности, вносит свой вклад в построение этой цивилизации.

Путь нравственности для конкретного человека и для общества в целом интересен и неисчерпаем, как и сама жизнь. Мы – только в начале пути в будущее. Однако, старательно исполняя Резолюцию A/RES/73/329 Генеральной Ассамблеи ООН от 25 июня 2019 года, используя дискурсивную этику и экосоциальные технологии, будет сформирована культура мира.

В основе экологической дискурсивной этики (ЭДЭ) лежит глобальный экологический принцип - это способ поведения людей, обеспечивающий выживание человечества, основанный на ненанесении человеком вреда себе, окружающим и среде обитания.

Вред – оощуцаемое (подлинно переживаемое) субъектом нарушение его жизненного процесса (существования).

Из глобального экологического принципа проистекает глобальный этический нравственный принцип (ГЭНП) – человеку нужно вести себя так, чтобы не наносить вреда себе, окружающим и среде обитания.

Мы исходим из того, что каждый человек внутренне совершенен, не хочет вредить себе, окружающим, среде обитания. Он хочет соблюдать нравственное правило поведения или правило III-C: не вредить себе (C1), соседям (C2), среде обитания (C3) ни мыслью (M), ни словом (C), ни делом (D); созидать для себя, соседей, среды обитания мыслью, словом и делом.

Однако жизненные обстоятельства таковы, что человек вынужден вредить себе, соседям и среде обитания.

Некоторых людей психологически ломают неудачи, и они начинают принимать наркотики, наносят себе вред.

Нужно найти пропитание детям, и родитель идет на воровство, вредит своим соседям, окружающим.

Захотел руководитель помочь стране, создал новый завод и загрязнил чудесное чистое озеро, нарушил экологию.

Противоречие между врожденной нравственностью и ее нарушением в организации жизнедеятельности человека, который хочет быть нравственным, но вынужден наносить вред себе, соседям, среде обитания – является предметом аксиологии как практической науки.

Религиозные, культурные, образовательные системы длительное время пытаются объяснить человеку, почему ему нужно быть нравственным по отношению к себе и другим, но не могут заставить его так себе вести. По этой причине многочисленные войны, порожденные двойными моральными стандартами, свидетельствуют о важности проблемы

нравственного развития человека, перехода от благих пожеланий и рекомендаций, наставлений и поучений к дискурсивной этике на каждый день: соблюдение нравственного правила в организации собственной жизнедеятельности, социальном поведении и сохранении экологии места обитания.

Понятие ризомы нами рассматривается как понятие постмодерна, фиксирующее принципиально внеструктурный и нелинейный способ организации целостности; неравновесная целостность (аналог неравновесной среды, изучаемой синергетикой, - теорией катастроф); перманентная креативная форма, имманентная (внутренне присущая) нестабильность.

Классический пример ризомы – не корень, но луковица, содержащая в себе скрытый, потенциальный стебель.

В моделях управления поведением социальные и квази-социальные субъекты удобно представлять в качестве ризом.

Ризоморфная среда – субстанция, состоящая из взаимодействующих ризом, обладающая имманентным потенциалом самоорганизации и саморазвития. По сути, ризоморфными средами являются все социальные среды. Их также иногда именуют хаосами (управляемые хаосы, управление в хаотических средах).

Классический пример ризоморфной среды – среда письма (текст есть продукт письма, как процессуальности, не результирующей в данном тексте).

Социальный субъект – отдельный человек, группы людей и их объединения, организации, предприятия, государства, корпорации и т.п., человечество в целом. Ценности социального субъекта подвижны, их формируют и корректируют другие субъекты, использующие дискурсивно-оценочную процедуру. Так закрепляются ценности в обществе и государстве, которые обеспечивают сохранение и выживание человечество, так как фундаментальной ценностью является нравственный человек. Если эту ценность подменить идеологией денег, приоритетом материального над нравственным человеком, то цивилизация идет к самоуничтожению путем бесконечных летальных войн.

Квази-социальный субъект – организационные структуры, создаваемые человеком в процессе жизнедеятельности

(оформляются различными способами в зависимости от различных юрисдикций). Выделение квази-социальных субъектов в отдельную категорию необходимо, например, при пояснении особенностей применения по ним информационного оружия (за квази-субъектом чаще всего «прячутся», «маскируются» конкретные безнравственные лица).

Моделирование ризоморфной (социальной) среды - осуществляется известными логико-математическими методами, но наиболее адекватные модели создаются на естественных языках (процессы говорения, дискурсивные практики и т.п.).

Перспективным направлением, обеспечивающим формализацию и наглядное представление (визуализацию) ризоморфных процессов является разработанный нашей научной школой подход к моделированию ризоморфных сред на подмножествах аналитических языков с выделением специальных категорий (понятий), позволяющих отсеять «профанное» говорение (информационный мусор).

По аналогии с социальными процессами, протекающими в социальных средах, в ризоморфных средах протекают ризоморфные процессы.

Дискурсивно-оценочный метод - это специальная сетевая конструкция, позволяющая осуществлять направленный сетевой дискурс, оперативно визуализировать вред (угрозу), исходящую от социального субъекта. Такая «подсветка» позволяет мобильной толпе сетевых активистов (социально активных граждан) оказать точное влияние на социального субъекта и предотвратить наносимый им вред (разрушить представляемую им угрозу). Она позволяет утвердить в сознании и поведении нравственную ценность.

Информационный концентратор способен разрушать и восстанавливать доверие к социальному субъекту, технологически обеспечивать солидарное поведение мобильных толп в социальных сетях.

Доверие – социальные отношения, возникающие между социальными субъектами в отсутствие взаимных вреда и угроз. Доверие вызывает субъект, который оценивается другими как безвредный для них, то есть нравственный субъект.

Солидарность (солидарное поведение) – это важнейший групповой инстинкт социальных субъектов, их согласованное поведение.

Общий подход к построению дискурсивных этических регуляторов позволяет создавать сетевые информационные регуляторы поведения конкретных социальных субъектов, укрепляющих и защищающих ценности человека.

Экологическая дискурсивная этика - это процедура оценивания этичности (нравственности, моральности) поведения конкретных социальных субъектов, опирается на дискурсивные практики конкретной жизнедеятельности этих социальных субъектов.

Дискурсивные этические регуляторы действуют исключительно гуманно. Они просто напоминают субъекту, нежно советуют ему: «вести себя так нельзя, подумай». Они предоставляют субъектам возможность пояснять, почему они делают так, а не иначе. А другим субъектам дают возможность оценивать социальные действия других субъектов.

Социальное действие – результат активности социального субъекта: намерения, заявления, решения, поступки и т.п., затрагивающие интересы, способные нанести вред, создать угрозу для более чем одного социального субъекта.

Фундаментом практической аксиологии выступают массовые этические (нравственные, моральные) оценки деяний социальных субъектов и оценка качеств их личности и ценностей этой личности.

Этическая оценка – определение уровня нравственности социального субъекта, то есть фактическое установление наличия основной ценности - нравственности в поведении объекта оценки.

Нравственность – это особый настрой мышления и поведения социального субъекта, позволяющий не наносить вред (создавать угрозы) себе, окружающим, среде обитания, гармония духовных и материальных устремлений и действий, баланс прав и обязанностей социальных субъектов (всеобщая нравственность обеспечивает безопасное питание, размножение и только духовное доминирование социального субъекта).

Нравственный (этический) принцип – это способ поведения людей, обеспечивающий развитие человечества, основанный на учете и оценке каждым социальным субъектом вреда (угрозы), наносимого той или иной деятельностью (бездеятельностью) других социальных субъектов в процессе общения (дискурсивных практик).

Этическая оценка деяния социального субъекта опирается на врожденное чувство вреда, имманентно присущее каждому человеку, не нуждающееся в подкреплении метафизической рефлексией.

Наличие у человека способности чувствовать вред имеет биологические и этологические основания.

Природа человека "изобрела" механизмы, чтобы направить агрессию в безопасное русло, посредством ритуала.

Ритуал диктуется ответственной моралью.

Создать такой ритуал – практическая задача, которую решила наша научная школа.

Ритуал рассеивания агрессии человека против самого себя, других, среды обитания формируется на основе синтеза современных технологий.

Такой синтез обеспечивает уровень развития IT-технологий, социальных технологий, конвергенции медиа.

Мы уже сегодня можем создавать системы эффективного регулирования поведения социальных субъектов, институтов и глобальных структур.

Негативное гражданское согласие – консолидированное (агрегированное) осуждающее мнение множества социальных субъектов по поводу социальных действий (бездействия) других социальных субъектов, сегодня можно визуализировать в виде наглядных образов, буквально раскрашенных в разные цвета.

Плоскости негативного гражданского согласия мы можем визуализировать в цвете и производить их аксиологический анализ.

Нами разработаны и апробированы экологические дискурсивные регуляторы социума (<https://www.globalnrav.ast.social>; <https://euroopen.ast.social>). Это

наш этический (моральный, нравственный, общественный, гражданский, народный, демократический) светофор. В его основании лежит шкала вреда.

Зеленый цвет означает, что другие оценивают субъекта как действующего без вреда, который может продолжать дальнейшее действие.

Синий цвет означает затруднение в оценке субъекта, сложности в распознавании вреда от него, успешности социальной маскировки оцениваемого, угрозы которого не различаются другими.

Появление красного цвета напоминает действующему субъекту, что в его действиях другие видят вред или угрозу.

Это повод задуматься, проанализировать сложившуюся ситуацию, привести новые аргументы за и против соответствующих действий.

Важной конструктивной особенностью дискурсивных этических регуляторов является используемый в них принцип самонаказания.

Здесь реализуется известный религиозный принцип воздаяния за грех, и не в мире ином, а при жизни конкретного человека. Реализуют его другие путем массовой этической оценки.

Массовая этическая оценка – определение уровня нравственности социального субъекта другими, массой оценщиков.

У объекта массовой этической оценки формируется ответственность за совершение социального действия. В случае вредного социального действия возникает чувство вины, без которого не может быть и речи о полноценном исправлении, восстановлении социального здоровья.

Целительное чувство вины и связанное с ним чувство стыда приводит, как показала практика исследований Института нравственности, к самокоррекции поведения субъекта. Он может публично покаяться, извиниться в сети перед другими за свои вредные действия. При этом у него возникает ясное понимание, что никто другой, кроме него, не виноват. Он сталкивается с внутренним вопросом: «Зачем я это сделал?», «Я

больше не буду». И это путь к его нравственному совершенствованию.

Нами созданы уникальные измерители индивидуальной нравственности социальных субъектов – шкалы вреда как различные способы оцифровки и визуализации оценки уровня нравственности социального субъекта.

Являясь по сути квазиметрическими шкалами, позволяют получить «гладкие» оценочные функции и, соответственно, применять в социальных измерениях весь арсенал хорошо разработанных методов оптимального управления, теории игр и т.п.

Применение шкал оценки вреда в практической аксиологии позволяет эффективно влиять (управлять) социальными (ризоморфными) процессами.

Практическая аксиология – это технология, и она может быть перепроверена желающими.

Чтобы вместе мирно существовать и работать, не обязательно любить друг друга, достаточно просто не вредить друг другу. Практическая аксиология применима ко всем сферам жизнедеятельности человека, направлена на регулирование отношений людей, исключая взаимный вред, угрозы.

Чтобы практика нравственного поведения стала основой для гуманитарного прогресса человека (отказа от убийства человека человеком), важно поддерживать в обществе ритуалы дискурса и массового этического (нравственного, морального) оценивания.

Там, где есть измерения, там есть и наука. Сегодня мы достигли такой возможности измерять сложный конструкт поведения человека – его индивидуальную нравственность как базовую ценность, нашли способы организации дискурсов в социальных сетях, корректирующих поведения человека и значения его индивидуальной нравственности. Все это создает основу для гуманитарного прогресса и перехода к новой парадигме мышления человека, основанной на соблюдении нравственного правила С-III: не вреди себе, соседям, среде ни

мыслью, ни словом, ни делом; созидай для себя, соседей, среды мыслью, словом и делом.

Среди важнейших направлений, определяющих смену парадигмы мышления, существенное место отводится просвещению и экологической педагогике.

Уровень нравственной культуры, профессиональных знаний и умений у населения и представителей власти, в элитах общества предельно низок. Из-за низкого нравственного воспитания элита общества не осознает приближающейся ядерной катастрофы, в целом безучастна в обеспечении мира и перехода от летальных войн к нелетальным, гуманным противоборствам.

Источник проблем связан с основным дефектом системы образования – отсутствием воспитательного блока.

Переход в XX веке на тестовые системы контроля знаний сконцентрировал усилия детей и учителей на заучивании и сдаче тестов, что никак не коррелирует с уровнем развития социально-важных качеств личности, таких как нравственность, привычка учиться и созидать. Педагогическое тестирование с использованием макетированных карт применялось еще в СССР как дополнительный метод контроля. Однако после развала СССР научно-педагогические школы были утрачены. Начался процесс 30-летней деградации всех систем образования. Уровень квалификации профессиональных кадров упал до минимума. Общество столкнулось со специалистами, не имеющими специальных познаний и умений. Кадровая катастрофа произошла во всех профессиях от учителей, врачей, полиции, прокуратуры, армии, до судов, государственных служащих и политических деятелей. Тотальное невежество представителей множества профессий маскируется цифровыми сервисами, однако этой дорогостоящей имитации недостаточно для решения актуальных вопросов жизнедеятельности граждан и обеспечения безопасности общества.

Общество остро ощутило нехватку специалистов. С одной стороны все представители профессий ходят на работу, получают за это деньги, но социальных изменений не происходит, люди не становятся человечнее, нравственнее,

консолидированнее. Они продолжают ненавидеть друг друга, и вредят друг другу.

Что же думают граждане? А думают они примерно так: врачи не лечат, учителя не учат, полиция не расследует, прокуратура не восстанавливает законность, суд справедливо не судит, государственный служащий в интересах общества не служит, политик уходит от ответственности и самовоспроизводится во власти в отрыве от волеизъявления общества.

Все это из-за того, что из обучения выпала его основа – дискурсивно-оценочный метод.

Для того чтобы формировать гражданина, обладающего важнейшим социально-важным качеством – чувством долга и личной ответственности за порученное дело, необходимо возвращать его в условиях равного общения и взаимной оценки.

Становление экологической педагогики происходит в условиях запроса общества на повышение качества образования. Этот запрос призвана удовлетворить экологическая педагогика или экопедагогика. Объектом экопедагогика являются отношения и оценки учителей, родителей и учеников. Предметом экопедагогика выступает учебных и воспитательный процесс, организованный в форме дискурсивно-оценочных практик. Основным методом экопедагогика является дискурсивно-оценочный метод.

Развитие экопедагогика как новой педагогической науки обусловлено противоречием между дефицитом специалистов в обществе и запросом общества на квалифицированный и ответственный труд представителей всех социально-значимых профессий: врачей, учителей, полиции, армии, судов, прокуратуры, органов безопасности, торговли и промышленности, сельского хозяйства, органов государственной и муниципальной службы, высших должностных лиц государства.

Разрешается это противоречие путем внедрения дискурсивно-оценочного метода в педагогическую практику. Особенности использования этого метода для обучения и воспитания различных категорий детей и взрослых нужно

определять, опираясь на результаты научных педагогических исследований.

Экологическая дискурсивная этика – это область исследований, в рамках которой изучается нравственность, под которой понимается поведение человека, при котором не причиняется вред себе, другим и окружающей среде.

Экологическая дискурсивная этика выражает основную сферу регуляции человеческих отношений и связанные с ней чувства солидарности, справедливости, свободы и этических ограничений поведения.

Экологическая дискурсивная этика лежит в основе экологических социальных технологий (экосоциальных технологий), под которыми понимается совокупность приемов применения дискурсивно-оценочного метода при формировании нравственного мировоззрения для всего человечества. Эти технологии используются для формирования культуры мира, согласно Резолюции A/RES/73/329 Генеральной Ассамблеи ООН от 25 июня 2019 года.

На базе экосоциальных технологий конструируются и внедряются дискурсивно-оценочные сети, встроенные в единое пространство государственного управления с функцией публичной поддержки принятия решений которые обеспечивают нравственное и созидательное поведение людей и нравственное управление.

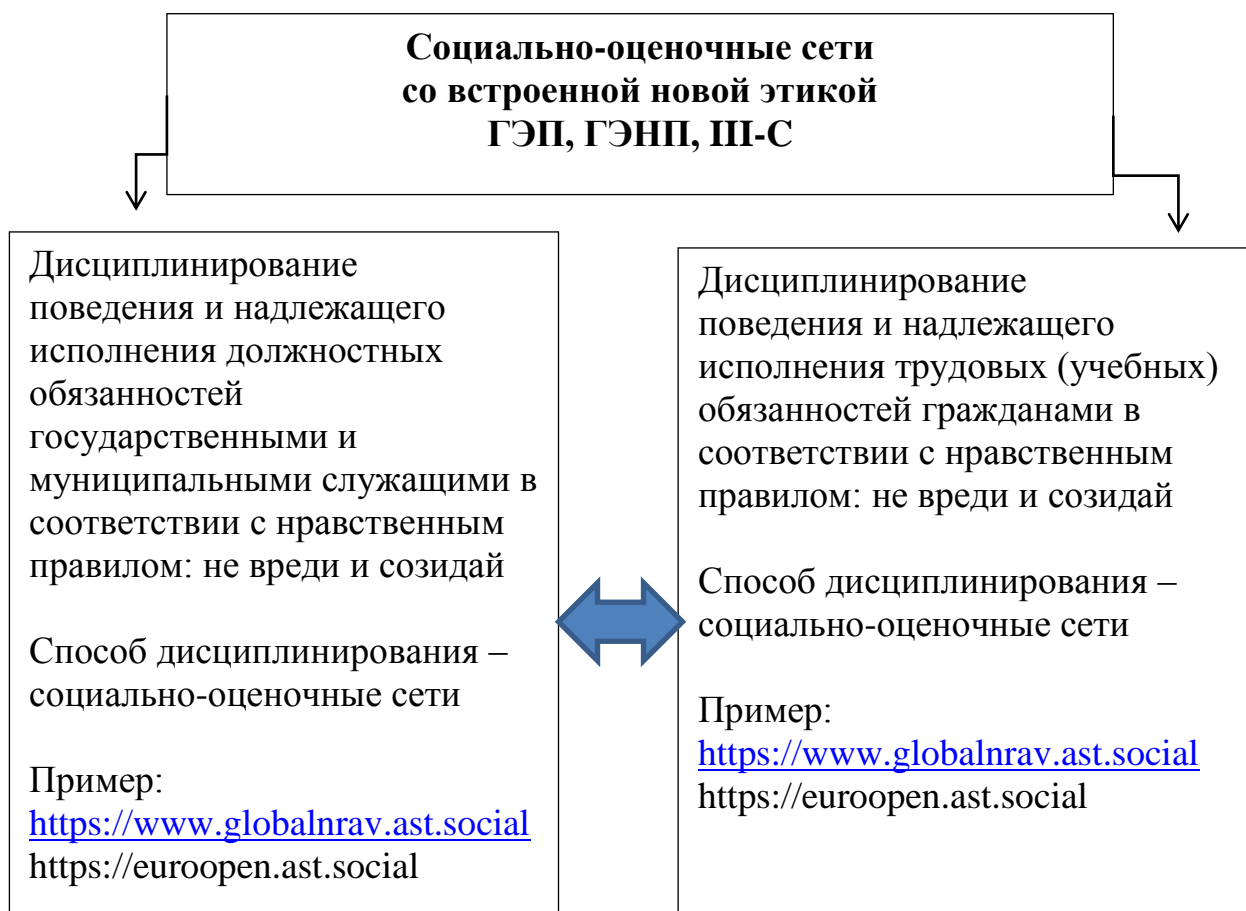


Рис. 1. Функция автоматического дисциплинирования поведения и управления

Нравственное поведение – это поведение, при котором исключается причинение вреда себе, другим людям и окружающей среде.

Нравственное управление – это процессы целеполагания, мотивации, организации, исполнения и контроля решений органов власти и частных организаций, исключающие причинение вреда гражданам и среде их обитания.



Рис. 2. Функция нравственного воспитания граждан, обеспечивающего формирование нравственного гражданина

Структуру новой этики составляют экосоциальные технологии, обеспечивающие формирование нравственного поведения у любого социального субъекта.

Экосоциальные технологии были разработаны в СССР для снижения летальности войн. Войны – постоянный процесс, с помощью которого разрешаются все противоречия в отношениях людей, их устранить не представляется возможным. Однако летальность войн можно существенно снизить,

применяя новые технологии, получившие название «экосоциальных».

Разработанные технологии снижения летальности противоборства людей разделены на две группы:

1. Экосоциальные технологии дисциплинирования, к которым относится формирование профилей личности, групп и коллективов, социальное рейтингование, индексирование на базе применения методов групповой, коллективной и массовой оценки личности (ГОЛ, КОЛ, МОЛ) и метода естественных тестов (МЕТ), основанных на распознании и экспертной социально-психологической оценке фрагментов поведения человека. Применяются эти технологии в автоматическом режиме с помощью соответствующих автоматизированных систем управления (АСУ) для дисциплинирования поведения человека. Эти технологии позволяют купировать недостатки правовой системы государства, в котором институты права не в состоянии обеспечить дисциплинирование масс, минимизировать криминализацию государства и общества.

2. Экосоциальные технологии воспитания и обучения, которые объединены в новое педагогическое направление - нравственную педагогику, состоящую из специальных учебно-воспитательных комплексов, реализуемых через традиционные педагогические системы (учреждения образования) на протяжении всей жизни человека, обеспечивающие формирование нравственного поведения человека, то есть практическую реализацию правила III-C в поведении и мышлении каждого гражданина: не вредить себе (С1), соседям (С2), среде (С3) ни мыслью, ни словом, ни делом; созидать для себя, соседей, среды мыслью, словом, делом.

Путь в будущее человечества неразрывно связан с новой этикой, направленной на воспитание нового человека, невредающего и созидающего. Такой человек не будет вести летальных войн, а противоборство неизбежно и будет осуществляться с помощью нелетальных гуманных средств и способов борьбы.

Оценка этичности социального действия каждого каждым обеспечивает права и свободы каждого не декларативно, а по существу.

Основным способом формирования нравственного поведения выступают массовые этические оценки и визуализация их результатов в режиме реального времени.

Визуальное отражение в информационных средах и дискурсивных площадках результатов массовых этических оценок выполняет функцию формирования нравственного поведения – этического регулятора.

В монетарной этике использование понятий «добро» и «зло» осуществлялось для прикрытия последующего отъема и перераспределения ресурса к личной выгоде. Так реализовывался корыстный мотив, прикрываемый полной безответственностью. Лица, мировоззрение которых составила монетарная этика, стали получать и использовать криминальный опыт для личного материального обогащения. Они оказались неспособными управлять государством во благо народа. Поэтому и не могут найти поддержки в народе, что очевидно во время войны, когда народ не заинтересован в победе своего правящего режима, особенно, если эта война идет не за человека, а за территории. Опереться на народ такие криминальные руководители не могут. Их опора – это банды, мафии, кланы, куда они и несут все наворованное. Такой путь утомил все человечество, ибо он кровавый, несправедливый, безнравственный.

Экологическая дискурсивная этика обеспечивает примат духовного над материальным, задает нравственное координирующее начало любого дела. Социальные субъекты не должны наносить ущерба друг другу, все проблемы решаются в дискурсах. *Привычка нравственного поведения социальных субъектов в публичных и частных отношениях, построенных на принципе непричинения ущерба друг другу, формируется автоматически путем практического применения экосоциальных технологий.*

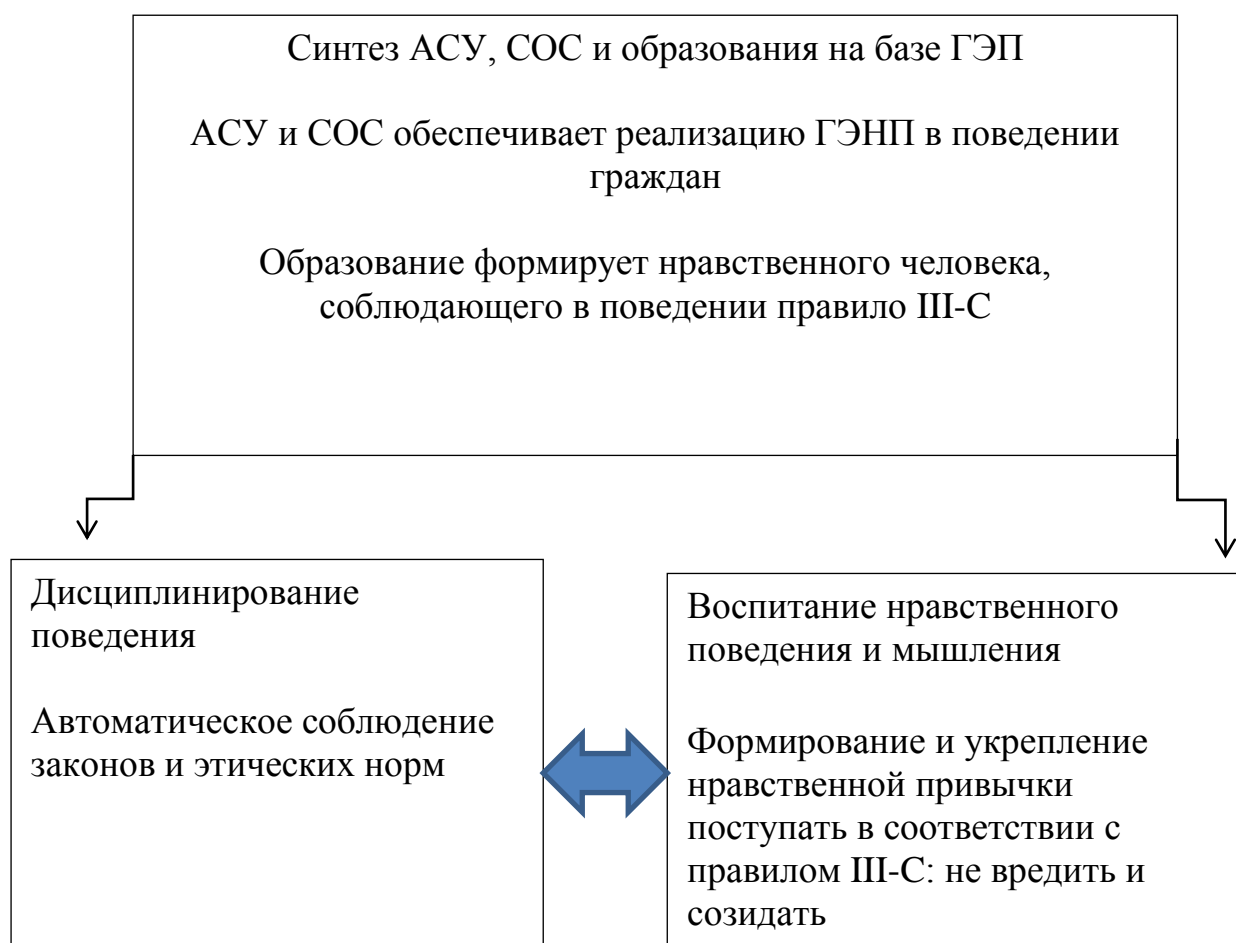


Рис. 3. Функция нравственного воспитания граждан, обеспечивающего формирование нравственного гражданина

АСУ – автоматизированные системы управления поведением, подготовкой, профессиональным использованием специалистов, дискурсивно-оценочными практиками.

СОС – социально-оценочные (дискурсивно-оценочные) сети со встроенной новой этикой.

Условные сокращения для рисунка 3.

Нравственность, как идея непричинения вреда, естественным образом принимается каждым человеком, используется в обеспечении национальной безопасности

Российской Федерации, выступает основой всей жизнедеятельности граждан.

Резолюция A/RES/73/329 Генеральной Ассамблеи ООН от 25 июня 2019 года направлена на преодоление последствий нравственного кризиса, в ходе которого произошла девальвация традиционных ценностей народов мира, сформировался культ денег и обогащения любой ценой. Нравственный кризис привел к кризисам во всех сферах жизнедеятельности человека. Возникли новые угрозы общественной безопасности, усилились традиционные вызовы, такие как коррупция, организованная преступность, терроризм, экстремизм, бедность и нищета. Стала очевидна необходимость защиты и укрепления нравственности человека, общества и государства, создание правового механизма её обязательного учета во всех сферах жизнедеятельности граждан.

Резолюция A/RES/73/329 Генеральной Ассамблеи ООН от 25 июня 2019 года определяет механизм формирования культуры мира на основе любви и нравственности.

Государственная политика государств-членов ООН по формированию культуры мира представляет собой совокупность скоординированных мер, осуществляемых органами публичной власти, деловыми кругами и академическими организациями и организаций гражданского общества, направленных на нравственное воспитание человека.

Методика профилактики социального паразитизма на основе массовой этической (нравственной) оценки

В настоящее время дебюрократизация является основным средством ликвидации финансовых, социально-экономических, политических, военных и других кризисов как в мире в целом, так и во всех отдельных государствах, предприятиях и учреждениях всех форм собственности, а также в каждом человеке.

С целью дебюрократизации системы государственного управления и местного самоуправления, повышения ответственности кадров всех уровней за принятие решений, демократизации управления социальной, хозяйственной и силовой сфер, укрепления национальной безопасности и установления объективизации принимаемых решений предлагается использование социальных технологий, основанных на организации массовых этических (нравственных) оценок социально-значимых решений.

Участие граждан в процессе массового этического оценивания социально-значимых решений позволяет усилить демократические тенденции, практически реализовать конституционную норму участия граждан в непосредственном управлении делами государства, а также решить задачи дебюрократизации системы государственного управления и местного самоуправления.

Понятию «Нравственность» дано социально-технологическое определение, позволяющее использовать его для профилактики социального паразитизма. Связь понятий «нравственность» и «ущерб» позволяет создать *практический критерий* этической (нравственной) оценки любого социального действия в виде бинарной (или любой другой) шкалы.

Например:

1 - есть ущерб от действия социального субъекта – **безнравственно.**

0 - нет ущерба от действия – **нравственно.**

Виды ущерба четко отражены в уголовном праве и могут быть применены для массовой этической оценки по данному практическому критерию нравственности конкретных социальных субъектов, а значит и *общественной нравственности*.

В качестве экспертов могут быть использованы как квалифицированные специалисты, так и обычные граждане, имеющие элементарные сведения в области уголовного права и понимающие социальное значение оцениваемых действий. Таким экспертом, по сути, может быть каждый гражданин, уже способный оценить ущерб от предлагаемого социально-значимого решения или инициативы.

Схематическое представление критерия нравственности представлено в виде рисунков 4, 5, 6:



Рис. 4. Первый элемент нравственной нормы: ненанесение человеком ущерба, вреда себе



Рис. 5. Второй элемент нравственной нормы: ненанесение человеком ущерба, вреда окружающим людям



Рис. 6. Третий элемент нравственной нормы: ненанесение человеком ущерба, вреда среде обитания

Предложенная социально-технологическая формулировка критерия нравственности исключает возможность манипуляций и обмана при оценивании социально-значимых решений; она является по сути **антиманипулятором**, ее практическое использование доступно любым гражданам, объединениям граждан, руководителям всех органов власти.

Визуально представление критерия нравственности (антиманипулятор) представлено на рис. 7, например, в виде одиннадцати балльной шкалы:

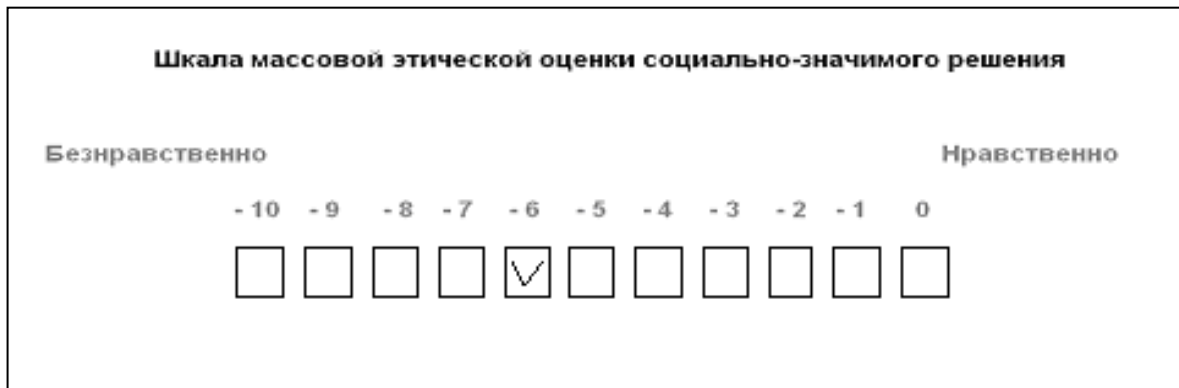


Рис. 7. Шкала Массовой оценки социально-значимого решения

Шкала массовой оценки социально-значимых решений (рис. 7) может быть использована любым социальным субъектом для оценки социального действия любого другого социального субъекта. Это своего рода система социального распознавания типа «свой – чужой», «нравственно – безнравственно», которую можно (и нужно) прививать гражданам в ходе их образования и просвещения.

Экспертной базой массовых этических оценок, как указывалось выше, выступают квалифицированные специалисты и обычные граждане разного возраста. Им через соответствующий информационный ресурс (сайт) обеспечивается возможность непосредственного участия в обсуждении социально-значимых решений путем их нравственной оценки, результаты которой визуализируются на сайте. Массовая этическая оценка реализует функции

социального фильтра для любых социально-значимых решений (см. рис. 8).

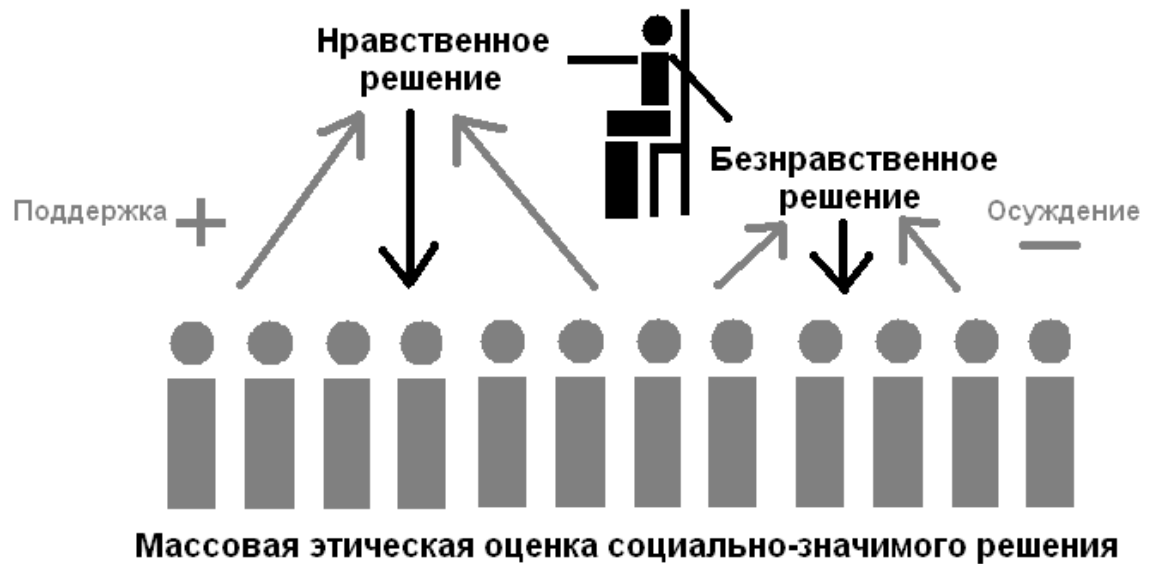


Рис. 8. Массовая нравственная оценка

Шаблон сетевой системы для массовой этической оценки

Массовая этическая оценка социально-значимого решения Э																																													
Социально-значимое решение	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; min-height: 30px;"> Название документа, цели, социальная проблема и пути ее решения, разработчики </div>																																												
Шкала этической оценки	<table style="width: 100%; text-align: center; border-collapse: collapse;"> <tr> <td>-10</td><td>-9</td><td>-8</td><td>-7</td><td>-6</td><td>-5</td><td>-4</td><td>-3</td><td>-2</td><td>-1</td><td>0</td> </tr> <tr> <td style="background-color: black; width: 20px; height: 20px;"></td> <td style="background-color: black; width: 20px; height: 20px;"></td> <td style="background-color: black; width: 20px; height: 20px;"></td> <td style="background-color: black; width: 20px; height: 20px;"></td> <td style="background-color: gray; width: 20px; height: 20px;"></td> <td style="background-color: gray; width: 20px; height: 20px;"></td> <td style="background-color: gray; width: 20px; height: 20px;"></td> <td style="background-color: gray; width: 20px; height: 20px;"></td> <td style="background-color: gray; width: 20px; height: 20px;"></td> <td style="background-color: gray; width: 20px; height: 20px;"></td> <td style="background-color: white; width: 20px; height: 20px;"></td> </tr> <tr> <td colspan="5">Безнравственно</td> <td colspan="6">Нравственно</td> </tr> </table>	-10	-9	-8	-7	-6	-5	-4	-3	-2	-1	0												Безнравственно					Нравственно																
-10	-9	-8	-7	-6	-5	-4	-3	-2	-1	0																																			
Безнравственно					Нравственно																																								
Способ оценки	<p>Выбрать одно из значений оценки: 0 - нравственно, нет ущерба, вреда для гражданина от (-1) до (-3) - незначительный ущерб, вред для гражданина от (-4) до (-6) - ущерб, вред средней тяжести для гражданина от (-7) до (-10) - значительный ущерб, вред для гражданина</p> <p>Выбранное значение оценки (от "0" до "-10") нанести на соответствующее деление Шкалы этической оценки в виде любого знака: V X / O</p>																																												
Гражданин, оценивающий решение	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; min-height: 40px;"> Фамилия, имя, отчество, гражданство, серия и номер паспорта, специальность, квалификация, профессии, почтовый и электронный адрес, контактных телефон </div>																																												
Список граждан, оценивших решение	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; min-height: 40px;"> Фамилия, имя, отчество, гражданство, серия и номер паспорта, специальность, квалификация, профессии, почтовый и электронный адрес, контактных телефон </div>																																												
Результат оценки решения	<table style="width: 100%; text-align: center; border-collapse: collapse;"> <tr> <td>-10</td><td>-9</td><td>-8</td><td>-7</td><td>-6</td><td>-5</td><td>-4</td><td>-3</td><td>-2</td><td>-1</td><td>0</td> </tr> <tr> <td style="background-color: black; width: 20px; height: 20px;"></td> <td style="background-color: black; width: 20px; height: 20px;"></td> <td style="background-color: black; width: 20px; height: 20px;"></td> <td style="background-color: black; width: 20px; height: 20px;"></td> <td style="background-color: gray; width: 20px; height: 20px;"></td> <td style="background-color: gray; width: 20px; height: 20px;"></td> <td style="background-color: gray; width: 20px; height: 20px;"></td> <td style="background-color: gray; width: 20px; height: 20px;"></td> <td style="background-color: gray; width: 20px; height: 20px;"></td> <td style="background-color: gray; width: 20px; height: 20px;"></td> <td style="background-color: white; width: 20px; height: 20px;"></td> </tr> <tr> <td>a</td><td>b</td><td>c</td><td>d</td><td>e</td><td>q</td><td>w</td><td>r</td><td>t</td><td>y</td><td>u</td> </tr> <tr> <td colspan="5">Безнравственно</td> <td colspan="6">Нравственно</td> </tr> </table> <p>Числовое значение сумм выборов по каждому значению Шкалы этической оценки: a b c d e q w r t y u</p>	-10	-9	-8	-7	-6	-5	-4	-3	-2	-1	0												a	b	c	d	e	q	w	r	t	y	u	Безнравственно					Нравственно					
-10	-9	-8	-7	-6	-5	-4	-3	-2	-1	0																																			
a	b	c	d	e	q	w	r	t	y	u																																			
Безнравственно					Нравственно																																								

Рис. 9. Шаблон массовой этической оценки

Пример шаблона сетевой системы (рис. 9) массовой этической оценки состоит из следующих разделов:

1. Социально-значимое решение. Этот раздел разрабатывают эксперты, изучающие социальное значение предлагаемого решения. Они выделяют в исследуемом решении следующие элементы: название, формальные выходные данные и цели документа; социальная проблема и пути ее решения, обозначенные в документе; данные о квалификации разработчиков решения, а также их фамилии, имена, отчества, почтовые и электронные адреса, контактные телефоны. Важно также указать данные рецензентов документа. Данные разработчиков и рецензентов нужны общественности для дискурса по оценке ущерба, вреда, наносимого исполнением данного документа гражданам.

2. Шкала этической оценки, состоящая из делений шкалы:

0- нравственно, нет ущерба для гражданина;

-1, -2, -3 - незначительный ущерб, вред для гражданина;

-4, -5, -6 - ущерб, вред средней тяжести для гражданина;

-7, -8, -9, -10 - существенный ущерб, вред для

гражданина.

Выбранное значение Шкалы этической оценки наносится на соответствующее деление Шкалы этической оценки в виде любых условных знаков или зачеркиваний в случае оценки на бумажных бланках. При использовании электронных средств и работы граждан в сети, их оценка выражается в виде перемещения курсора на мониторе экрана на выбранное деление Шкалы этической оценки и сопровождается нажатием клавиши «Enter».

3. Гражданин, участвующий в массовой этической оценке социально-значимого решения, отражает все свои формальные данные, необходимые для дискурса по оценке ущерба, вреда, наносимого ему от исполнения данного документа. Данные о конкретном человеке необходимы для обеспечения самоконтроля гражданина за результатами собственных ответов (исключение подлога). Минимальные данные гражданина: фамилия, имя, отчество; гражданство, серия и номер паспорта;

специальность, квалификация, профессии; почтовый и электронный адреса, контактный телефон.

4. Для верификации общественного мнения приводятся данные всех граждан и значения их оценок. Это обстоятельство позволяет каждому гражданину проверить результаты собственной оценки и убедиться, что его мнением ни кто не манипулирует.

5. Результаты оценки решения, которые могут быть представлены в виде абсолютных чисел, гистограммы или процентов.

Практические примеры профилактики социального паразитизма

1. Массовая этическая оценка решения о ликвидации государственного учреждения «Кинотеатр «МАКСИМ», Санкт-Петербург

Как пример оценки конкретного социально-значимого решения можно представить результаты массовой этической оценки в виде гистограммы (см. рис. 10).

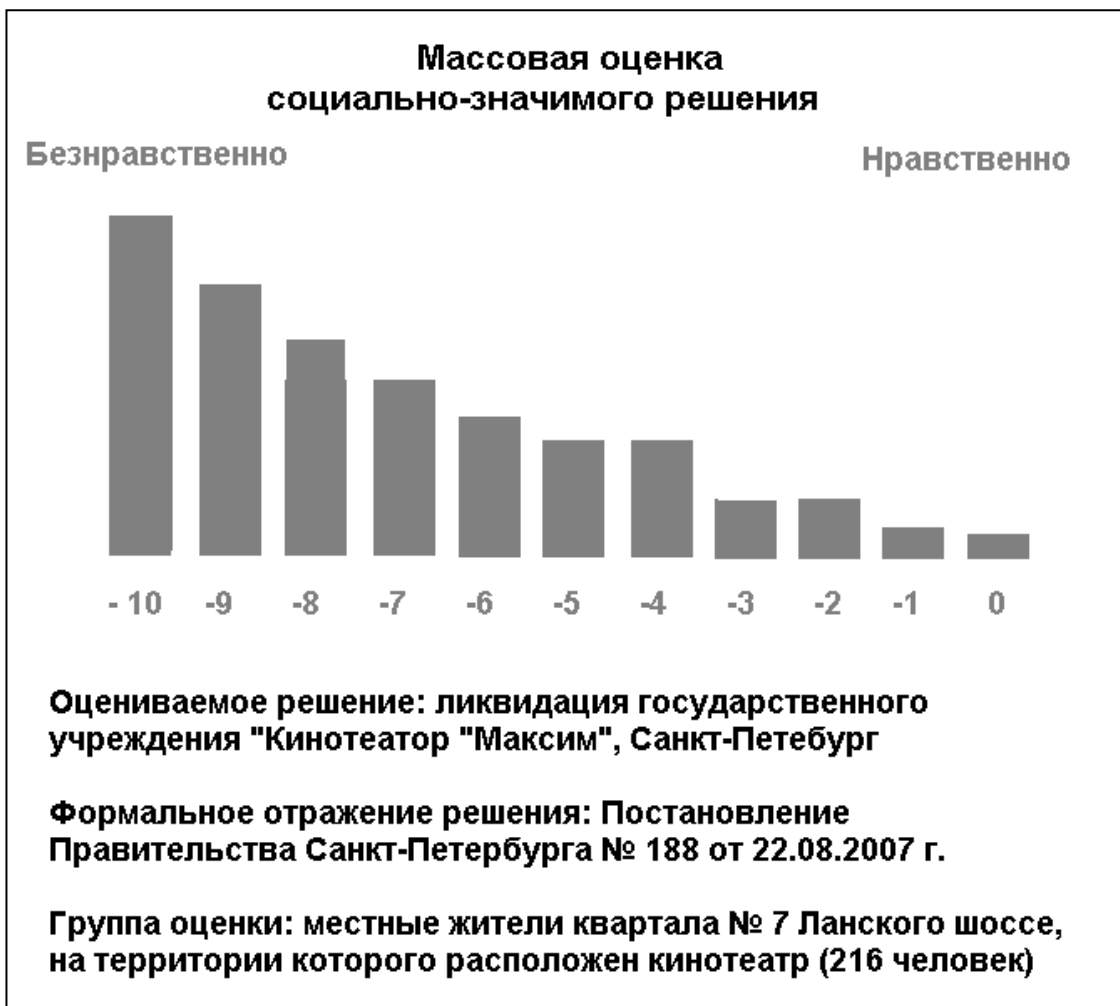


Рис. 10. Результат массовой оценки социально-значимого решения

Представленная выше (рис. 10) в качестве примера одиннадцати балльная шкала размещается постоянно на соответствующем сайте. Каждый (входящий) может в любой момент времени дать свою оценку указанного социального действия. Поэтому данная информация не устаревает **никогда** по сравнению с информацией, предоставляемой СМИ (газетные публикации, телепередачи, радиовыступления, рекламные модули). Понято, что по мере массового оценивания изменяется и гистограмма. Данные ясно представляются в абсолютных величинах и (или) в процентах. Они, несомненно, представляют значительную ценность для руководителей более высоких рангов. Общественная значимость оценивания конкретного социального действия многократно возрастает по мере увеличения времени экспозиции (рост числа участников оценивания).

Анализ рис. 10 показывает, что местные жители однозначно дают оценку конкретного решения как безнравственно. Учет мнения местного населения позволил предотвратить экономическое преступление, направленное на ликвидацию государственного учреждения культуры и передачу в частные руки государственной функции кинопоказа, а также ликвидацию государственного объекта недвижимости, выступающего объектом культурного наследия для местных жителей.

2. Заседание государственно-общественного научного экспертного совета (ГОНЭС), Санкт-Петербург

20 марта 2006 года состоялось первое заседание Государственно-общественного научного экспертного совета на тему: «Перспективы использования городских кинотеатров и реформирование киносети Санкт-Петербурга» по адресу: Санкт-Петербург, наб. реки Фонтанки, д. 78, аудитория 2.

Присутствовало 226 человек, из них 146 научных и общественных экспертов, официальный представитель Комитета по культуре Правительства Санкт-Петербурга, официальный представитель КУГИ Правительства Санкт-Петербурга, официальный представитель Законодательного Собрания Санкт-Петербурга.

Рассмотрев представленные материалы научной экспертизы по теме заседания, заслушав доклады представителей исполнительной и законодательной власти, Государственно-общественный научный экспертный совет решил считать недопустимым проводимую в Санкт-Петербурге фактическую ликвидацию государственных объектов культуры и государственного кинопоказа, реализующих государственные функции нравственного, правового, патриотического, гражданского, культурного воспитания граждан, а также направить в Законодательное Собрание Санкт-Петербурга, Государственную Думу РФ предложение о выражении недоверия должностным лицам Правительства Санкт-Петербурга, причастным к ликвидации государственных объектов культуры и государственного кинопоказа: Вице-губернатору Санкт-Петербурга **Молчанову Юрию Вячеславовичу**, Вице-губернатору Санкт-Петербурга **Тарасову Сергею Борисовичу**, Заместителю Руководителя Федерального Агентства по строительству Правительства Российской Федерации **Когану Владимиру Игоревичу**.

Экспертный совет вынес решение рекомендовать Правительству Санкт-Петербурга приостановить все действия по изменению статуса государственных учреждений культуры, находящихся в ведении Санкт-Петербурга.

Более того (и в этом созидательная функция ГОНЭС!), Совет внес конструктивное предложение о принципиальной возможности сохранения государственных учреждений культуры путем государственно-частного партнерства: путем выдачи разрешения на реконструкцию государственных учреждений культуры с условием обязательного сохранения государственного учреждения; таким образом, правительство смогло бы без бюджетного финансирования восстановить всю систему государственных учреждений культуры за счет созидательного взаимодействия с бизнесом.

Итог заседания ГОНЭС – Правительство Санкт-Петербурга стало активно применять идею функционального восстановления учреждений культуры и кинопоказа.

11 мая 2006 года состоялось второе заседание Государственно-общественного научного экспертного совета на следующие темы:

1. «Экспертиза мероприятий, направленных на поддержку развития певческого искусства России»;

2. «Экспертиза соответствия Распоряжения Комитета по здравоохранению № 171-р от 26.04.2006 Постановлению Правительства Санкт-Петербурга №402 от 06.04.2006г. и № 1152 от 02.06.05 г. и соответствия этого решения программе социально-экономического развития Санкт-Петербурга на 2005 – 2008 гг.»;

по адресу: Санкт-Петербург, наб. реки Мойки, д. 20, Концертный Зал Государственного учреждения «Государственная Академическая Капелла СПб».

Присутствовало 156 человек, из них 75 научных и 81 общественных экспертов, официальный представитель Администрации Президента России, Помощник Президента России Ю.К. Лаптев

Рассмотрев представленные материалы научной экспертизы по теме заседания, заслушав доклады экспертов, Государственно-общественный научный экспертный совет решил:

- Правительству Российской Федерации принять меры к отмене местных нормативных актов и расторжению договоров, фактически направленных на ликвидацию государственного объекта культуры «Государственная Академическая Капелла СПб», реализующего государственные функции нравственного, правового, патриотического, гражданского, культурного воспитания граждан, являющейся прямой наследницей «Придворной Певческой Капеллы» и созданной более 200 лет назад по инициативе Верховной Власти России того времени;

- считать недопустимым проводимую в Санкт-Петербурге фактическую ликвидацию Государственного учреждения здравоохранения «МедФармИнфоЦентр», реализующего государственные функции по учету и оплате договоров, связанных с поставкой лекарственных препаратов, изделий медицинского назначения для льготных категорий граждан Санкт-Петербурга, договоров, связанных с хранением и отпуском лекарственных средств, осуществляемых в рамках целевых федеральных программ, выступающего балансодержателем в части учета количественно-суммовой оценки медикаментов и товаров медицинского назначения по вышеуказанным договорам; рекомендовать Правительству Санкт-Петербурга приостановить действие подзаконного акта «Распоряжение Комитета по здравоохранению № 171-р от 26.04.06 года;

Законодательным и исполнительным органам власти рекомендовано изучить материалы, прилагаемые к сопроводительному письму, и использовать решение экспертного совета в принятии государственных решений в сфере сохранения и развития Государственного учреждения «Государственная Академическая Капелла СПб» и Государственного учреждения здравоохранения «МедФармИнфоЦентр».

Заметим, что работа ГОНЭС принципиально не оплачивалась никакими заинтересованными лицами. Это свидетельство значительного желания населения участвовать в общественной жизни, что практически опровергает идею о безразличии и пассивности людей.

Итог заседания: сохранен имущественный комплекс Государственной Академической Капеллы СПб, переведены на другие места работ ряд руководителей Правительства Санкт-Петербурга, действия которых для общественности стали носить очевидный деструктивный характер.

Социальная технология ГОНЭС взята на вооружение многими общественными деятелями в регионах России для решения местных региональных проблем.

3. Минимизация коррупционных проявлений на базе общественного контроля

В России с 1992 года были созданы сотни общественных организаций по противодействию коррупции. Основным мотивом создания подобного рода структур были корыстные интересы (торговля удостоверениями, пропусками, решения частных финансовых проблем их руководителей). Анализ данных организаций показал низкий уровень профессиональной подготовки и квалификации большинства их руководителей и сотрудников. Зачастую во главе таких структур стоял откровенный криминал.

Для проведения экспериментальных работ была выбрана одна из подобных организаций.

Предметная практическая работа с выбранной организацией и проектом, позволила сформулировать следующие выводы, некоторые из которых представлены ниже:

1. Многочисленные общественные организации, пытающиеся противодействовать коррупции, не обладают квалифицированными кадрами и в основном не способны организовать противодействие коррупционным проявлениям.

2. Существенным фактором, препятствующим развитию подобных общественных организаций, являются низкие нравственные и профессиональные качества их руководителей и многих сотрудников. Отсутствие нравственной идеологии в деятельности данных структур немедленно замещается идеологией-технологией свержения власти денег, что оказывает

окончательное разлагающее влияние на эти структуры. Зачастую их руководители начинают вступать в альянсы с организаторами и руководителями коррупции, испрашивая у них свою долю вознаграждения. Собранные материалы антикоррупционного расследования часто превращаются в предмет торга.

3. Сбор антикоррупционных материалов часто ведет к формированию нового типа криминального сообщества, осуществляющего шантаж активно действующих коррупционеров – некоторых чиновников.

4. Вся эффективность подобного рода структур сводится лишь к дискредитации официальных заявлений главы государства о необходимости борьбы с коррупцией.

Понято, что выбранная для эксперимента организация не могла решать экспериментальных задач. По этому некоторые ее сотрудники, привлекаемые к эксперименту, прошли определенную подготовку. Также были проведены определенные работы по созданию адекватной структуры, позволившей провести необходимые социальные эксперименты. В 2007 году Институт нравственности в Санкт-Петербурге стал осуществлять научно-методическую координацию деятельность региональных общественных организаций по противодействию коррупции, которая получила следующие отличия:

- внутреннюю идеологию, основанную на научно-этической системе (идеология нравственности);

- особый принцип гражданского контроля государственных органов власти и общественного расследования (следствие ведут десятки и сотни общественных следователей);

- принцип гласности и полной открытости (нет тайны следствия, материалы передаются всем заинтересованным общественным и государственным институтам, СМИ);

- принцип «глубокой демократии», обеспечивающий полную компетентность (к оценке результатов контроля и расследования может быть привлечено сколь угодно большое число общественных и научных экспертов государственно-общественного научного экспертного совета).

Все участники, привлекаемые к эксперименту, в результате научились подходить к оценке деяний объекта контроля и расследования с нравственных позиций.

Ниже приводятся некоторые результаты внедрения экосоциальных технологий в России:

Общественные расследования по Башкирии

1. Художественно-промышленный лицей.

Проблема:

домогательства директора, направленные на женский состав преподавателей;
незаконные вселения на жилплощадь;
растраты.

Результат: в ходе общественного расследования собран доказательный материал и возбуждено уголовное дело. Привлечено внимание общественности, идет общественный мониторинг дела.

2. ПДПС ГИБДД при УВД г. Уфы.

Проблема: гражданка Л.Г.Титова обратилась по поводу превышения полномочий сотрудниками ДПС.

Результат: решения отменены, в отношении сотрудников проводятся следственные действия. Привлечено внимание общественности, идет общественный мониторинг дела.

Общественные расследования по Челябинской области

1. Санаторий «Урал».

Проблема: попытка рейдерского захвата санатория рядом руководящих лиц Администрации Челябинской области.

Результат: общественное расследование заблокировало захват, прошёл суд, принято решение в пользу санатория.

2. Заявление гражданки Мамаевой Е.В.

Проблема: неправомерные действия сотрудников ФСНК по Челябинской области. Прокуратурой Челябинской области возбуждено уголовное дело №890505 от 10.03.2006г., но расследование данного дела тормозится прокуратурой Курчатовского района г. Челябинска.

Результат: начато общественное расследование, прокуратура Челябинской области взяла дело на контроль. Привлекается внимание общественности к факту коррупции.

Общественные расследования по Санкт-Петербургу
и Ленинградской области

1. Государственная Академическая капелла им. Глинки.

Проблема: коллектив капеллы считает, что Правительство Санкт-Петербурга незаконно изымает земельные участки и помещения.

Результат: приостановлено изъятие помещений и земельных участков. Привлечено внимание общественности, идет общественный мониторинг дела. Дело находится под контролем помощника Президента РФ и постоянного собрания экспертов «Государственно-общественный научный экспертный совет».

2. ГУ кинотеатр «Максим».

Проблема: коллектив кинотеатра, жители считают, что Правительство Санкт-Петербурга незаконно ликвидирует кинотеатр, передавая земельный участок частному лицу.

Результат: идет судебное разбирательство, но Правительство Санкт-Петербурга продолжает ликвидировать предприятие. Привлечено внимание общественности, идет общественный мониторинг дела. Разработано и передано предложение Правительству Санкт-Петербурга о функциональном восстановлении государственного учреждения культуры без привлечения бюджетных средств.

3. Дом ветеранов сцены.

Проблема: коллектив считает, что Правительство Санкт-Петербурга незаконно изымает помещения и земельный участок, передавая земельный участок частному лицу.

Результат: идет судебное разбирательство. Привлечено внимание общественности, идет общественный мониторинг дела.

4. Противотуберкулезные медучреждения Санкт-Петербурга.

Проблема: Правительство Санкт-Петербурга необоснованно ликвидирует учреждения.

Результат: идет судебное разбирательство. Привлечено внимание общественности, идет общественный мониторинг дела при активном участии СМИ. Прокуратура Санкт-Петербурга проводит расследование дела.

5. Храм преподобного Серафима Саровского.

Проблема: Правительство Санкт-Петербурга незаконно препятствует передаче зданий и земельного участка Храму, передавая земельный участок частному лицу.

Результат: идет судебное разбирательство, документы на переработке в Правительстве Санкт-Петербурга. Привлечено внимание православной общественности, идет общественный мониторинг дела. Личным составом Антикоррупционной службы получено благословение на борьбу с коррупцией.

6. Свято-Троицкая Сергиева Приморская пустынь.

Проблема: Правительство Санкт-Петербурга незаконно передает земельные участки, принадлежащие **Свято-Троицкой Сергиевой**

Приморской пустыни, частному лицу под застройку коммерческими объектами.

Результат: идет разбирательство в КУГИ Правительства Санкт-Петербурга. Привлечено внимание православной общественности, идет общественный мониторинг дела. Личным составом Антикоррупционной службы получено благословение на борьбу с коррупцией.

7. ООО «Минхерц» (сеть плавучих ресторанов).

Проблема: Правительство Санкт-Петербурга необоснованно аннулировало договор аренды причалов для плавучих ресторанов, выселяет арендаторов из помещений.

Результат: идет разбирательство в КУГИ Правительства Санкт-Петербурга. Привлечено внимание общественности, идет общественный мониторинг дела.

8. Сеть магазинов «505».

Проблема: сотрудники силовых структур Санкт-Петербурга препятствовали функционированию сети.

Результат: Фрунзенский суд признал действия сотрудников незаконными.

9. Военнослужащая пограничного отряда ФСБ В.И.Евланова.

Проблема: офицеры издевались над военнослужащей ФСБ В.И.Евлановой, препятствовали прохождению ею службы.

Результат: общественное расследование восстановило социальный статус В.И.Евлановой в части ФСБ, командование части ФСБ принесло официальное извинение В.И. Евлановой и компенсировало ей моральный ущерб. В.И. Евланова продолжает воинскую службу.

10. Садоводство «Энергетик».

Проблема: Всеволожский суд Санкт-Петербурга фальсифицирует доказательства, затягивает рассмотрение дела.

Результат: документы переданы в Верховный Суд РФ, идет судебное разбирательство.

11. Гражданка И.Р. Михашина.

Проблема: Банк «Русский Стандарт» обманывает И. Р. Михашину по кредитным обязательствам.

Результат: по результатам общественного расследования выдано общественное предписание Банку. Банк выполнил свои обязательства перед И.Р. Михашиной, принес ей официальные извинения и компенсирован моральный ущерб.

Выводы по результатам общественных расследований

1. Большинство коррупционных решений принимаются на основе действующего законодательства и являются формально законными. Передел собственности, репрессии граждан, осуществляемые некоторыми судами, формально соответствуют закону. Такова правоприменительная практика. Правоохранительная система, поставленная в рыночные условия, а также мизерные должностные оклады сотрудников правоохранительных органов, принуждают их зачастую действовать в экономических интересах и по указаниям частных лиц.

В этих условиях реальная борьба с коррупцией, как правило, квалифицируется как незаконная, а ее участники подвергаются различного рода репрессиям.

2. Наиболее адекватным средством современной борьбы с коррупцией выступает *принцип негативного гражданского согласия*, реализуемый в сетевых вариантах с помощью предлагаемых социальных технологий, основанных на массовых этических оценках.

Ваши Действия, Господин социальный субъект, наносят ущерб: ТАК СЧИТАЮТ МИЛЛИОНЫ!!!

Практическое использование социальных технологий показало, что негативное согласие даже сотен, тысяч граждан по поводу коррупционных действий способно эффективно блокировать коррупционные проявления и феномен социального паразитизма.

4. Массовая этическая оценка является формой выражения гражданского согласия или гражданского несогласия, реализуемого с помощью нравственного подхода, является эффективным инструментом нравственного воспитания **любого** социального субъекта: будь то человек, общество или государственные структуры.

Таким образом, предлагаемый «социометр» позволяет каждому гражданину оценивать индивидуальную нравственность любых социальных субъектов.

Теперь каждый человек сможет увидеть «невидимую руку бюрократа и рынка» - основных источников всевозможных кризисов и паразитизма.

Заключение

Если граждане не хотят участвовать в оценке решения, значит, данное решение не имеет общественного значения, соответственно, решение нуждается в доработке.

В случае заинтересованного участия граждан в этической оценке выявляется общественный вес оцениваемого решения.

Минимальные (нулевые) оценки граждан свидетельствуют о санкционировании (этическая легитимизация) решения.

Отрицательные оценки граждан свидетельствуют об этической не легитимности решения.

Результаты этической оценки обсуждаются общественностью в форме собраний, советов, сходов, конференций, на IT-форумах и в социальных сетях или специальных сайтах с приглашением к обсуждению представителей вышестоящих организаций над лицами, чьи решения или действия получают массовую этическую оценку.

Визуализация массовых этических оценок граждан (например, в виде гистограмм) решений способствует коррекции самооценки лиц, принявших этически нелегитимное, бюрократическое решение. Кроме того, факт негативной массовой этической оценки является основанием для вышестоящей инстанции к ротации кадров и приостановлению действия этически нелегитимного решения и де бюрократизации процесса управления.

Гистограммы массовых этических оценок, фиксирующее негативное согласие граждан по данному вопросу, могут регулярно представляться во всех средствах массовой информации (печатные издания, телепередачи и т.п.).

Массовая этическая (нравственная) оценка является единственным общедоступным способом профилактики социального паразитизма, который держится на разрыве обратных связей между народом и властью. Этическая легитимность каждого решения подтверждается или опровергается результатами массовой этической оценки. Ни один этически нелегитимный акт (закон) не может быть принят.

Только в такой ситуации происходит подлинная дебиюрократизация системы государственного управления и общественного самоуправления.

Предлагаемый «социометр» позволяет каждому гражданину оценивать индивидуальную нравственность любых социальных субъектов.

Теперь каждый человек сможет увидеть «невидимую руку бюрократа и рынка» - основных источников всевозможных кризисов и паразитизма.

Экологическая дискурсивная этика

Генеральная Ассамблея ООН, руководствуясь целями и принципами, закрепленными в Уставе Организации Объединенных Наций,

ссылаясь на преамбулу к Всеобщей декларации прав человека, в которой говорится, что пренебрежение и презрение к правам человека привели к варварским актам, которые возмущают совесть человечества, и что создание такого мира, в котором люди будут иметь свободу слова и убеждений и будут свободны от страха и нужды, провозглашено как высокое стремление людей, и ссылаясь также на статью 1 Декларации, в которой говорится, что все люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве и правах и наделены разумом и совестью и должны поступать в отношении друг друга в духе братства,

сознавая необходимость создания условий устойчивости и благосостояния и мирных и дружественных отношений на основе уважения к правам человека и основным свободам для всех, без различия по признакам расы, пола, языка и религии,

подтверждая свою резолюцию 52/13 от 20 ноября 1997 года, в которой она заявила об осознании того, что задача Организации Объединенных Наций избавить грядущие поколения от бедствий войны требует перехода к культуре мира, включающей в себя ценности, взгляды и типы поведения, которые отражают и вдохновляют социальное взаимодействие и сотрудничество на основе принципов свободы, справедливости и демократии, всех прав человека, терпимости и солидарности, которые отвергают насилие и направлены на предотвращение конфликтов путем устранения их коренных причин, с тем чтобы решать проблемы с помощью диалога и переговоров, и которые гарантируют возможность в полной мере пользоваться всеми правами и средствами, чтобы полностью участвовать в процессе развития своего общества,

ссылаясь на свою резолюцию 72/130 от 8 декабря 2017 года о Международном дне мирного сосуществования и предыдущие резолюции о культуре мира, в том числе на резолюцию 52/15 от 20 ноября 1997 года, в которой она провозгласила 2000 год Международным годом культуры мира, резолюцию 53/25 от 10 ноября 1998 года, в которой она провозгласила период 2001–2010 годов Международным десятилетием культуры мира и ненасилия в интересах детей планеты, и резолюцию 71/252 от 23 декабря 2016 года, принятую по пункту ее повестки дня, озаглавленному «Культура мира»,

ссылаясь также на свою резолюцию 70/1 «Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года» от 25 сентября 2015 года,

ссылаясь далее на свою резолюцию 70/262 от 27 апреля 2016 года, в которой она признала, что развитие, мир и безопасность и права человека связаны между собой и взаимно подкрепляют друг друга,

учитывая важную роль Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры и работу Альянса цивилизаций Организации Объединенных Наций в плане налаживания межкультурного диалога, а также их деятельность, связанную с культурой мира и ненасилия, и в этой связи выражая признательность за их неустанные усилия по содействию формированию культуры мира посредством осуществления ряда практических проектов в областях, касающихся молодежи, образования, средств информации и миграции, совместно с правительствами, международными организациями, фондами и группами гражданского общества, а также средствами информации и частным сектором,

1) провозглашает 5 апреля Международным днем нравственности;

2) обращает особое внимание на то, что проведение Международного дня нравственности является средством постоянной мобилизации усилий международного сообщества на поощрение мира, терпимости, единения, взаимопонимания и

солидарности в целях достижения устойчивого мира, солидарности и гармонии во всем мире;

3) предлагает всем государствам-членам, организациям системы Организации Объединенных Наций и другим международным и региональным организациям, а также частному сектору и гражданскому обществу, включая неправительственные организации и отдельных лиц, укреплять культуру мира в духе любви и нравственности в соответствии со своими культурными традициями и другими подходящими соображениями или своими местными, национальными или региональными обычаями, в том числе в рамках качественных просветительских мероприятий и публичных информационных мероприятий, содействуя тем самым устойчивому развитию;

4) предлагает всем государствам-членам продолжать формировать культуру мира в духе любви и нравственности в интересах обеспечения мира и устойчивого развития, в том числе на основе взаимодействия с населением и другими соответствующими субъектами, на основе примирительных мер, актов служения и призывов к прощению и проявлению сострадания в отношениях между людьми;

просит Генерального секретаря ООН довести настоящую резолюцию до сведения всех государств-членов, организаций системы Организации Объединенных Наций, деловых кругов и академических организаций и организаций гражданского общества в целях ее надлежащего соблюдения;

6) подчеркивает, что расходы на все мероприятия, которые могут проводиться в связи с осуществлением настоящей резолюции, должны покрываться за счет добровольных взносов.

Для решения поставленной ООН в Резолюции Генеральной Ассамблеи ООН № A/RES/73/329 от 25 июля 20129 задачи по формированию культуры мира в духе любви и нравственности используются основные положения экологической дискурсивной этики, разработанной учеными В.А. Чигиревым и П.И. Юнацкевичем (Институт нравственности, 2016).

Экологическая дискурсивная этика обладает всеми признаками всечеловеческого учения о нравственности, которое можно квалифицировать как глобальный проект для всего человечества.

Глобальный проект направлен на создание и воспроизводство нравственного культурного кода для мышления и поведения людей на планете Земля.

Дух возникает, когда человек созидает для других людей. Он является продуктом общества и распространяется снизу, являясь неотъемлемым свойством большей части общества. Общность представлений и установок, считающихся правильными и полезными для социальной группы, с которой человек себя соотносит, в некотором смысле можно считать синонимом коллективного и называть традиционными ценностями.

Коллективный дух вырастает снизу-вверх и охватывает общество. Идеология определяется сверху и спускается вниз. Чтобы идеология стала реальной материальной силой, где-то на пути они должны встретиться, чем выше, тем лучше. Если этого не происходит, монетарное мировоззрение остаются в силе и приближают наступление социальной катастрофы.

В этом и есть главная причина наблюдаемого фиаско с защитой традиционных ценностей и поиском соответствующей им идеологии — все о них говорят, но как-то в слишком абстрактной манере. Никто до сих пор четко и системно их не сформулировал.

Это возможно только при условии обеспечения доминирования в мышлении и поведении людей духовного над материальным. Тут в обязательном порядке должно присутствовать нравственное координирующее начало каждого дела.

Продвижение глобального проекта как единый нравственный путь всего человечества, буквально нравственный путь в Будущее, осуществляется через смену мировоззренческой парадигмы мышления. Этот переход тесно связан с заменой этики: от этики монетарной и

материалистической нужно переходить к этике экологической и дискурсивной.

Нравственный путь человечества - это всепроникающая идея, понятная всему мировому сообществу.

Для решения задачи перехода к нравственному пути всех и каждого, необходимо эту идею наполнить философской теорией и практикой, принципами, научно обоснованными методами, и работающими инструментами. Идея нравственного пути без технологии пустая затея, а технология без идеи нравственного пути - это опасное оружие, зачастую используемое для причинения вреда людям.

Нравственный путь человечества — наднациональный, надгосударственный и надконфессиональный проект, формирующий экологическую дискурсивную этическую систему ценностей и действий в силу их универсальности и привлекательности с целью выживания человечества (физического и духовного) применим для любого человека на Земле.

Атмосфера в обществе бывает благоприятная, способствующая к творчеству, развитию и совершенствованию. Определение такой атмосферы - нравственная. Нравственная атмосфера - это безопасная среда жизнедеятельности где человек может самовыражаться, занимаясь творчеством и созиданием. Нравственная атмосфера характеризуется глобальным принципом - не вреди и созидай. Не вреди себе - другим - окружающей среде ни мыслью, ни словом, ни делом. Создавай благо для себя, других и для страны - мыслью, словом и делом.

Экологическое и дискурсивное содержание новой этики базируется на глобальном экологическом принципе (ГЭП - человек не должен вредить себе, другим людям и среде обитания) и дискурсивно-оценочном методе (ДОМ – групповая экспертная и массовая этическая оценка социально-значимых решений с позиции глобального экологического принципа).

Религиозные и светские философские концепции, гуманитарные учения не смогли противостоять монетарной

этике, ставящей деньги во главу угла, оправдывающей эксплуатацию, угнетение и убийство человека ради обогащения.

Народы и передовые страны мира стали формировать мышление и поведение человека прагматичного, утилитарного, паразитического, способного после процесса расчеловечивания грабить и убивать другого человека.

Новая логика стратегического дискурса органов государственной власти с обществом не использует систему Гегеля, согласно которой столкновение тезиса и антитезиса предполагают синтез. Стратегический дискурс власти и общества основан на практическом применении дискурсивно-оценочного метода, согласно которому столкновение тезиса и антитезиса порождает дискурс. Если смыслы дискурса не сходятся, то подлежит замене основание тезиса и антитезиса, а также и самих авторов тезиса и антитезиса в случае дальнейшей несходимости дискурса.

Новая экологическая дискурсивная этика предполагает непрерывный дискурс и оценку объекта, предмета, социальных субъектов. Субъект-субъектные и субъект-объектные отношения обсуждаются и оцениваются, что обеспечивает устойчивость учения во времени. Учение не развивается, если в нем нет дискурса и оценок. Если заповеди учения незыблемы и тверды, такое учение отрывается от реальности и превращается в догму.

Идентифицированы всеобщие угрозы человечеству (идеология денег, социопаты, социальный паразитизм, умственная скромность и социальная трусость) и показаны экосоциальная технологии минимизации этих угроз.

Новые этические понятия используются в содержании обучения и воспитания, направленные на формирование, согласно данной Резолюции ООН, нового нравственного человека во всех государствах мира, способного созидать и не вредить. Так человечество сможет избавиться от летальных войн и минимизировать социальный паразитизм в обществе и государстве.

Государствам-членам ООН целесообразно использовать во внутренней политике следующие рекомендации, которые направлены на недопущение ядерных конфликтов:

1. Государствам-членам ООН предлагается убирать из армии и медийной сферы социопатов (лиц, утративших совесть, чувство нравственности и сопереживания другим людям), чтобы не допустить катастрофы. Причем это должен быть взаимный процесс. По гуманитарным каналам связи руководством каждого государства-члена ООН обсуждается вопрос взаимного устранения из органов военного управления социопатов, должен организованно происходить обмен данными психолого-психиатрической экспертизы данных руководителей, указываться на общественную опасность их пребывания в органах военно-политического управления.

2. Этика войны должна соблюдаться каждым государством-членом ООН. Это выражается в обоюдном стремлении сторон военного противоборства своевременно убирать из органов военного управления и личного состава лиц, заболевших социопатией, чтобы исключить массовые военные преступления друг против друга и мирного населения.

3. Государствам-членам ООН следует повысить роль психолого-психиатрического обеспечения военного конфликта, то есть предоставить возможность военным психологам и психиатрам независимо осуществлять экспертизу, выявлять социопатов и давать рекомендации военному командованию по организации незамедлительного лечения заболевших военных командиров и начальников, специалистов военного дела.

4. К пленным военным преступникам должно быть гуманное отношение. Это могут быть заболевшие социопатией люди. Их лечить надо, а не расстреливать. В этой связи родственникам плененных военных преступников надлежит настойчиво ходатайствовать о проведении психолого-психиатрической экспертизы этих военнопленных, чтобы сохранить им жизнь и вернуть утраченное психическое здоровье.

5. Государствам-членам ООН по предотвращению ядерной войны целесообразно осуществлять следующие пошаговые действия для военно-политического руководства противоборствующих стран и коалиций:

1. Диагностика социопатий.
2. Ротации социопатов с занимаемых должностей.
3. Лечение и реабилитация командиров и начальников, больных социопатией.

В ходе лечения и реабилитации предусматривается коррекция (восстановление) культурного кода человека, чтобы восстановить способность соблюдать нравственное правило III-C: не вредить себе (C1), соседям (C2), среде обитания (C3) ни мыслью, ни словом, ни делом; созидать для себя (C1), соседей (C2), среды обитания (C3) мыслью, словом, делом.

$$\frac{C1 + C2 + C3}{M + C + D}$$

Основной метод реабилитации – дискурсивно-оценочная практика. Врач с больными проводит беседы, совместно обсуждает, рассуждает и оценивает по критерию вредно-невредно (нравственно-безнравственно) военно-политические ситуации и их субъектов. Учит различать и оценивать нравственных и безнравственных политиков, изобличать способы манипулирования человеком. Поясняет особенности заболевания – социопатия и социальный паразитизм и их общественную опасность.

При подготовке почвы для переговоров враждующих сторон рекомендуется удалять из переговорных групп психопатов и социопатов, которые будут мешать достичь договоренности. Для этого военные психологи и психиатры проводят диагностику высказываний, фиксируют проявления агрессии у лиц из публичной медийной, информационной сферы, а также у лиц руководящего состава, чтобы своевременно рекомендовать направить на отдых заболевшего руководителя, и не дать его болезни привести к летальной фазе конфликта и возможному применению ядерного оружия.

Всех, кто в публичной и неформальной сфере нагнетают психопатию и истерию агрессии, целесообразно убирать из органов управления и массового информирования для того, чтобы избежать массовых военных преступлений, зверств и крайней жестокости на поле боя и захваченных друг у друга территориях. Эти лица производят массовую психопатизацию населения, лишают противника качеств нормального человека, и запускают «охотничий азарт» (инстинкт внутривидовой агрессии), который приводит к бесчинствам, зверствам, жестокости на поле боя и в тылу враждующих сторон.

Выполняя данные рекомендации, государства-члены ООН сумеют предотвратить ядерную войну в XXI веке.

Учебные задания

1. Обосновать, почему все великие гуманитарные учения мира пали жертвой идеологии денег.
2. Воспроизвести нравственное правило Ш-С и нарисовать формулу этого правила.
3. Раскрыть содержание экологической дискурсивной этики.
4. Раскрыть содержание методики профилактики социального паразитизма.
5. Осуществить практическую работу в социально-оценочных сетях:

Globalnрав

<https://www.globalnрав.ast.social>

Еeuroopen

<https://euroopen.ast.social>

по оценке и обсуждению социальных субъектов. Результаты обсуждения и оценки предъявить преподавателю.

Литература

Агафонов С.Ю., Горюнков С.В., Матвейчук Е.Ф., Чигирев В.А., Юнацкевич П.И. Глобальное управление и нравственный принцип / Юнацкевич П.И. Серия книг: Теория и методика профессионального обучения и воспитания взрослых / Под редакцией В.А. Чигирева. – СПб.: Институт нравственности, 2006. – 20 с.

Большаков М.А. Основы нравственного воспитания в школе: учебно-методическое пособие по нравственному воспитанию детей в образовательных учреждениях начального и среднего образования / Под редакцией П.И. Юнацкевича / Серия книг: Нравственный путь человечества. – Санкт-Петербург, Институт проблем подготовки и профессионального использования специалистов, 2022.

Гальцев Ю.В., Костин Ю.А., Юнацкевич Д.П. Психолого-психиатрическое обеспечение государственного управления в условиях социальной катастрофы. Монография / Серия книг: Теория и методика управления / Под ред. П.И. Юнацкевича. – СПб., Институт неформальной юстиции. – 152 с.

Гальцев Ю.В., Новиков С.В., Юнацкевич Д.П. Диагностика и профилактика социопатии в органах власти государств-участников СНГ. Монография / Серия книг: Теория и методика управления / Под ред. П.И. Юнацкевича. – СПб., Институт неформальной юстиции. – 178 с.

Гальцев Ю.В., Юнацкевич Д.П. Право и нравственность. Их единство, различие и взаимодействие. - Санкт-Петербург, Институт неформальной юстиции, 2022.

Герасимов Ю.Н., Герасимов А.Ю., Кабанов С.А., Семенов А.Н., Тараканов В.Ю., Юнацкевич Д.П. Совершенствование надежности экоуправления на примере ООО МПП. – Москва, Институт государственного управления АЭСТ, 2020.

Герасимов Ю.Н., Герасимов А.Ю., Кабанов С.А., Семенов А.Н., Тараканов В.Ю., Юнацкевич Д.П. Совершенствование надежности экоуправления на примере ООО МПП. – Москва, Институт государственного управления АЭСТ, 2020.

Герасимов Ю.Н., Герасимов Н.Ю., Завьялов И.А., Иванов Д.М., Узун Л.С., Юнацкевич Д.П. Бихевиоральная сингулярность в совершенствовании надежности боевых единосборцев. – Москва, Институт государственного управления АЭСТ, 2020.

Герасимов Ю.Н., Герасимов Н.Ю., Иванов Д.М., Иванов М.Д., Семенов А.Н., Юнацкевич Д.П. Совершенствование надежности военнослужащих в процессе проведения учебных занятий по

рукопашному бою. – М., Институт государственного управления АЭСТ, 2021.

Герасимов Ю.Н., Герасимов Н.Ю., Иванов Д.М., Семенов А.Н., Тараканов В.Ю., Юнацкевич Д.П. Квантовая методология в совершенствовании надежности боевых пловцов. – Москва, Институт государственного управления АЭСТ, 2020.

Герасимов Ю.Н., Герасимов Н.Ю., Иванов Д.М., Семенов А.Н., Тараканов В.Ю., Юнацкевич Д.П. Квантовая методология в совершенствовании надежности боевых пловцов. – Москва, Институт государственного управления АЭСТ, 2020.

Герасимов Ю.Н., Герасимов Н.Ю., Иванов Д.М., Узун Л.С., Юнацкевич Д.П. Субъектология стрессовых поведенческих флуктуаций спортсменов. – Москва, Институт государственного управления АЭСТ, 2020.

Герасимов Ю.Н., Голуб О.Д., Нурудинов З.Г., Семенов А.Н., Чмыхов В.В., Ягмуров В.В. Формирование высоконравственной личности специалиста физической подготовки: учебно-методическое пособие / Серия книг: Теория и методика управления / Под ред. П.И. Юнацкевича. – Москва, Институт государственного управления Академии экосоциальных технологий. – 100 с.

Сафиоллин А.М. Дискурсивно-оценочный метод в системе государственного контроля. Монография / Под ред. П.И. Юнацкевича / Серия книг: Теория и методика профессионального обучения и воспитания взрослых. – Санкт-Петербург, Институт нравственной культуры, 2022 – 254 с.

Сафиоллин А.М. О причинах дефицита нравственности в современном общественном сознании: научный доклад / Серия книг: Нравственный путь человечества. – Санкт-Петербург, Институт нравственной культуры, 2022. – 16 с.

Сафиоллин А.М. Основы нравственного воспитания: учебно-методическое пособие по нравственному воспитанию детей в образовательных учреждениях начального и среднего образования. 2-е издание / Под редакцией П.И. Юнацкевича / Серия книг: Нравственный путь человечества. – Санкт-Петербург, Институт нравственной культуры, 2022. – 36 с.

Сафиоллин А.М. Путь в будущее: организационно-методические рекомендации по исполнению Указа Президента Российской Федерации № 809 от 09.11.2022 года / Под редакцией П.И. Юнацкевича / Серия книг: Нравственный путь человечества. – Санкт-Петербург, Институт нравственной культуры, 2023. – 508 с.

Сафиоллин А.М. Разговоры о важном: учебно-методическое пособие / Под редакцией П.И. Юнацкевича / Серия книг: Нравственный путь

человечества. – Санкт-Петербург, Институт нравственной культуры, 2022. – 100 с.

Никитенко П.Г., Чигирёв В.А., Юнацкевич П.И. Профилактика социального паразитизма / Серия книг: нравственный путь человечества. - Минск, 2008. – 20 с.

Чигирев В.А. Нравственный путь безнравственной цивилизации. – СПб., Институт нравственности, 2006.

Чигирев В.А., Селегень В.П., Крюков М.П. Теоретические основы и методы совершенствования управления подготовкой военных специалистов – концепция систем непрерывной подготовки кадров МО СССР, 1990 - 863 с.

Эсеналиев Т.Д. Философия нравственного пути человечества: Квалификационная работа на соискание ученой степени доктора философии / Серия книг: Нравственный путь человечества. – Москва, Институт международной безопасности и информальной юстиции, 2023. – 448 с.

Эсеналиев Т.Д. Философия нравственного пути человечества: Автореферат квалификационной работы на соискание ученой степени доктора философии / Серия книг: Нравственный путь человечества. – Москва, Институт международной безопасности и информальной юстиции, 2023. – 40 с.

Эсеналиев Т.Д. Новая мировая повестка: мир без летальных войн: Организационно-методические рекомендации по исполнению Резолюции ООН № А/RES/73/329 "Формирование культуры мира в духе любви и нравственности"/ Серия книг: Нравственный путь человечества. – Москва, Институт международной безопасности и информальной юстиции, 2023. – 320 с.

Эсеналиев Т.Д. Анализ религиозных и светских философских концепций: Научный доклад / Серия книг: Нравственный путь человечества. – Москва, Институт международной безопасности и информальной юстиции, 2023. – 112 с.

Эсеналиев Т.Д. Духовная культура Азии: Научный доклад / Серия книг: Нравственный путь человечества. – Москва, Институт международной безопасности и информальной юстиции, 2023. – 108 с.

Эсеналиев Т.Д. Кризис материальной парадигмы мышления: Научный доклад / Серия книг: Нравственный путь человечества. – Москва, Институт международной безопасности и информальной юстиции, 2023. – 60 с.

Юнацкевич П.И. Идеология нравственности и конституция / Серия книг: Теория и методика профессионального образования и воспитания взрослых. – СПб.: Институт нравственности, 2007. – 12 с.

Юнацкевич П.И. Организация государственно-общественных научных экспертных советов как государственно-общественных органов

безопасности России / Серия книг: Теория и методика профессионального образования и воспитания взрослых. – СПб.: Институт нравственности, 2006. – 201 с.

Юнацкевич П.И., Чигирев В.А. Использование стандартных коррупционных механизмов для нелетальной ротации их органов власти лиц с туманным прошлым и сомнительным настоящим: Методические рекомендации. – СПб.: Институт нравственности, 2007. – 12 с.

Юнацкевич П.И., Чигирев В.А., Горюнков С.В. Нравственное возрождение России и проблема смены мировоззренческой парадигмы. Учебно-методическое пособие. – Санкт-Петербург, 2014. – 122 с.

Юнацкевич П.И., Чигирев В.А., Горюнков С.В., Агафонов С.Ю., Матвейчук Е.Ф. Путь России к социальному государству / Под ред. В.А. Чигирева / Серия книг: Нравственный путь человечества. – СПб.: Институт нравственности, 2006. – 28 с.

Юнацкевич П.И., Чумаков Н.А. Методика оценки доверия высшим должностным лицам и органам исполнительной власти / Серия книг: Теория и методика профессионального обучения и воспитания взрослых. Санкт-Петербург, Институт нравственной культуры, 2022.

Информационные источники

The Human Threats Classifier

<https://ast.social/693-ast001.html>

Ecology, reduction of consumption and freedom of movement in real space as new landmarks of global changes, the research of which is carried out by the institutes of the Academy of Ecosocial Technologies (AEST, 2020)

[https://ast.social /689-ecology-reduction-of-consumption-and-freedom-of-movement-in-real-space-as-new-landmarks-of-global-changes-the-research-of-which-is-carried-out-by-the-institutes-of-the-academy-of-eco-social-technologies-aest-2020.html](https://ast.social/689-ecology-reduction-of-consumption-and-freedom-of-movement-in-real-space-as-new-landmarks-of-global-changes-the-research-of-which-is-carried-out-by-the-institutes-of-the-academy-of-eco-social-technologies-aest-2020.html)

The Discursive Ethics of Professor Chigirev V.A. and the problem of transhumanism

<https://ast.social/687-the-discursive-ethics-of-professor-chigirev-v-a-and-the-problem-of-transhumanism.html>

The doctrine of non-lethal war is confirmed by the crisis of the planetary ecosystem

<https://ast.social/686-the-doctrine-of-non-lethal-war-is-confirmed-by-the-crisis-of-the-planetary-ecosystem.html>

Environmental imperative

<https://ast.social/685-environmental-imperative.html>

Prevention of social disasters: Discursive-judgmental Method

<https://ast.social/684-prevention-of-social-disasters-discursive-judgmental-method.html>

Grim Today and a Brighter Tomorrow: Ecosocial Technologies

<https://ast.social/682-grim-today-and-a-brighter-tomorrow-ecosocial-technologies.html>

2020 – The International Year of Eco-behavior and Eco-management

<https://ast.social/681-2020-the-international-year-of-eco-behavior-and-eco-management.html>

Global security technology – a society of continuous referendum

<https://ast.social/680-global-security-technology-a-society-of-continuous-referendum.html>

Субъектоведение как новое научное направление и практическая наука XXI века - субъектология

<https://ast.social/679-sub-ektovedenie-kak-novoe-nauchnoe-napravlenie-i-prakticheskaya-nauka-xxi-veka-sub-ektologiya.html>

Как остановить добровольно-принудительную трансформацию стран второго мира в страны третьего мира

<https://ast.social/678-kak-ostanovit-dobrovolno-prinuditelnuyu-transformatsiyu-stran-vtorogo-mira-v-strany-tretego-mira.html>

Международный диалог по пользе применения социально-оценочных сетей нового поколения

<https://ast.social/676-mezhdunarodnyj-dialog-o-polze-primeneniya-sotsialno-otsenochnykh-setej-novogo-pokoleniya.html>

Социально-оценочные сети на основе дискурсивно-оценочного метода могут забрать власть и деньги у централизованных систем и вернуть их людям

<https://ast.social/675-sotsialno-otsenochnye-seti-na-osnove-diskursivno-otsenochnogo-metoda-mogut-zabrat-vlast-i-dengi-u-tsentralizovannykh-sistem-i-vernut-ikh-lyudyam.html>

Профилактика социальных катастроф: дискурсивно-оценочный метод

<https://ast.social/674-profilaktika-sotsialnykh-katastrof-diskursivno-otsenochnyj-metod.html>

Международная академия социальных технологий, итоги 2017
<https://ast.social/673-mezhdunarodnaya-akademiya-sotsialnykh-tekhnologij-itogi-2020.html>

Open civil society declaration

<https://ast.social/664-open-civil-society-declaration.html>

Общество непрерывного референдума

<https://ast.social/665-obshchestvo-nepreryvnogo-referenduma.html>

Социально-оценочные сети как инструмент гражданского общества
<https://ast.social/663-sotsialno-otsenochnye-seti-kak-instrument-grazhdanskogo-obshchestva.html>

Дискурсивно-оценочный подход как нравственный компас общества
<https://ast.social/660-2017-03-22-13-14-48.html>

Декларация открытого гражданского общества
<https://ast.social/o-nas/ast-home/527-deklaratsija-otkrytogo-grazhdanskogo-obschestva.html>

Выступление на президиуме Международной академии социальных технологий, посвященное 60-летию Чигирева Виктора Анатольевича
<https://ast.social/o-nas/nauchnye-stati/597-60.html>

Урок светской этики
<https://ast.social/o-nas/menuvideomaterials/545-lesson-svet-etiki.html>

Концепция нелетальной войны и доктрина современной войны для государств-участников СНГ
<https://ast.social/340-2013-06-19-10-25-30.html>

Диагностика социопатии у учащихся образовательных учреждений
<https://in.ast.social/menu-news/633-in001.html>

Международный день нравственности 5 апреля
<https://in.ast.social/menu-news/631-mezhdunarodnyj-den-nravstvennosti-5-aprelya.html>

На нравственном пути будет побеждена преступность
<https://in.ast.social/menu-news/629-na-nravstvennom-puti-budet-pobezhdena-prestupnost.html>

Экологический (нравственный) манифест
<https://in.ast.social/menu-news/628-ekologicheskij-nravstvennyj-manifest.html>

Избирательная система Петербурга переходит на экологический стандарт - станет справедливой и безвредной
<https://in.ast.social/menu-news/627-izbiratel-naya-sistema-peterburga-perekhodit-na-ekologicheskij-standart-stanet-zakonnoj-i-bezvrednoj.html>

Чигирев Виктор Анатольевич: 65-летие
<https://in.ast.social/menu-news/625-chigirev-viktor-anatol-evich-65-letie.html>

Дискурсивно-оценочный метод этического регулирования мировой экономики

<https://in.ast.social/menu-news/622-diskursivno-otsenochnyj-metod-eticheskogo-regulirovaniya-mirovoj-ekonomiki.html>

Дискурсивно-оценочный метод как основа экосоциальных технологий

<https://in.ast.social/menu-news/619-diskursivno-otsenochnyj-metod-kak-osnova-ekosotsialnykh-tekhnologij.html>

Мрачное настоящее и светлое будущее: экосоциальные технологии

<https://in.ast.social/menu-news/618-mrachnoe-nastoyashchee-i-svetloe-budushchee-ekosotsialnye-tekhnologii.html>

2020 год – международный год эко-поведения и эко-управления

<https://in.ast.social/menu-news/616-2020-god-mezhhdunarodnyj-god-eko-povedeniya-i-eko-upravleniya.html>

Институт нравственности – 15 лет

<https://in.ast.social/menu-news/615-institut-nravstvennosti-15-let.html>

Клептоманы и "кретины" как социальная болезнь управления и ее исцеление с помощью научного сообщества

<https://in.ast.social/menu-news/612-kleptomany-i-kretiny-kak-sotsialnaya-bolezn-upravleniya-i-ee-istselenie-s-pomoshchyu-nauchnogo-soobshchestva.html>

Новая светская этика России

<https://in.ast.social/menu-news/607-novaya-svetskaya-etika-rossii.html>

Новая внутренняя политика - ликвидация экономики откатов и сбора административной ренты

<https://in.ast.social/menu-news/606-novaya-vnutrennyaya-politika-likvidatsiya-ekonomiki-otkatov-i-sbora-administrativnoj-renty.html>

Мир детства и цифровое образование: рекомендации руководителям органов управления образованием и образовательных учреждений общего среднего образования

<https://in.ast.social/menu-news/603-mir-detstva-i-tsifrovое-obrazovanie-rekomendatsii-rukovoditelyam-organov-upravleniya-obrazovaniem-i-obrazovatelnykh-uchrezhdenij-obshchego-srednego-obrazovaniya.html>

Новый капитализм

<https://in.ast.social/menu-news/600-novyj-kapitalizm.html>

Экологический императив как основа дискурсивно-оценочного метода профессора Чигирева В.А.

<https://in.ast.social/menu-news/599-ekologicheskij-imperativ-kak-osnova-diskursivno-otsenochnogo-metoda-professora-chigireva-v-a.html>

Методические рекомендации по внеурочному занятию для 1-11 классов средней общеобразовательной школы на тему "Нравственность"

<https://in.ast.social/menu-news/526-metodicheskie-rekomendatsii-po-vneurochnomu-zanyatiyu-dlya-1-11-klassov-srednej-obshcheobrazovatelnoj-shkoly-na-temu-nravstvennost.html>

Практическая дискурсивная этика профессора Чигирева В.А.

<https://in.ast.social/menu-news/507-prakticheskaya-diskursivnaya-etika-professora-chigireva-v-a.html>

Основные положения идеологии нравственности как основы строительства социального государства

<https://in.ast.social/menu-news/487-osnovnye-polozheniya-ideologii-nravstvennosti-kak-osnovy-stroitelstva-sotsialnogo-gosudarstva.html>

Внутренний враг и время обновлений

<https://in.ast.social/menu-news/484-vnutrennij-vrag-i-vremya-obnovlenij.html>

Декларация открытого гражданского общества

<https://in.ast.social/menu-news/462-deklaratsiya-otkrytogo-grazhdanskogo-obshchestva.html>

Глобальное управление и нравственный принцип

<https://in.ast.social/menu-news/447-globalnoe-upravlenie-i-nravstvennyj-printsip.html>

Открытое гражданское общество

<https://in.ast.social/menu-news/419-otkrytoe-grazhdanskoe-obshchestvo.html>

Хаос государства и капитала

<https://in.ast.social/menu-news/416-khaos-gosudarstva-i-kapitala.html>

Социальная катастрофа и пути выхода
<https://in.ast.social/menu-news/410-sotsialnaya-katastrofa-i-puti-vykhoda.html>

Социальные паразиты как проблема и источник развития гражданского общества и прав человека
<https://in.ast.social/menu-news/399-sotsialnye-parazity-kak-problema-i-istochnik-razvitiya-grazhdanskogo-obshchestva-i-prav-cheloveka.html>

О нравственном государстве и его врагах
<https://in.ast.social/menu-news/396-o-nravstvennom-gosudarstve-i-ego-vragakh.html>

Новая экокультура бизнеса: экологический социальный стандарт (ESS-5.2022)
<https://www.ino.ast.social/novosti/313-novaya-ekokultura-biznesa-ekologicheskij-sotsialnyj-standart-ess-5-2022.html>

Дискурсивно-оценочный метод в практике государственного управления
<https://ips.ast.social/news/1050-ippis002.html>

Основы нравственного воспитания взрослых: научный доклад
<https://ips.ast.social/news/1049-ippis.html>

Кадровый дефолт
<https://ips.ast.social/news/1047-kadrovyy-defolt.html>

Субъектология как новое направление подготовки специалистов XXI века
<https://ips.ast.social/news/1046-subektologiya-kak-novoe-napravlenie-podgotovki-spetsialistov-xxi-veka.html>

Экостандарт учебника XXI века
<https://ips.ast.social/news/1039-ekostandart-uchebnika-xxi-veka.html>

Солидарность против глупости
<https://ips.ast.social/news/1033-solidarnost-protiv-gluposti.html>

Этика-технология – практическая этика современного мира
<https://ips.ast.social/izrailskoe-otdelenie-ast/1025-etika-tekhnologiya-prakticheskaya-etika-sovremennogo-mira.html>

Защита детей от самоубийств

<https://ips.ast.social/1007-zashchita-detej-ot-samoubijstv.html>

О причинах дефицита нравственности в современном общественном сознании

<https://iov.ast.social/news/1111-ink008.html>

Разговоры о важном: учебно-методическое пособие

<https://iov.ast.social/news/1110-ink007.html>

Дискурсивно-оценочный метод в системе государственного управления и контроля

<https://iov.ast.social/news/1108-ink005.html>

Глобальная планетарная нравственная экономика

<https://iov.ast.social/news/1107-ink004.html>

Социальные технологии подготовки и профессионального использования специалистов государственной службы

<https://iov.ast.social/news/1085-sotsialnye-tehnologii-podgotovki-i-professionalnogo-ispolzovaniya-spetsialistov-gosudarstvennoj-sluzhby.html>

Нравственность, как основа развития личности

<https://strategy24.ru/rf/news/nravstvennost-kak-osnova-razvitiya-lichnosti>

Нравственный путь: идеология, которая объединит весь мир

<https://iov.ast.social/news/1077-perelomnoe-vremya-ideologiya-kotoraya-obedinit-ves-mir.html>

DEN - глобальный экорегулятор социума

<https://iov.ast.social/news/1075-den-globalnyj-ekoregulyator-sotsiuma.html>

Нравственная зеленая повестка

<https://iov.ast.social/izrailskoe-otdelenie-ast/1106-nravstvennaya-zelenaya-povestka.html>

Новая мировая зеленая повестка

<https://ist.ast.social/menu-news/684-ekopovedenie-kak-adekvatnyj-sposob-borby-s-izmeneniyami-klimata.html>

Нравственный (экологический) манифест
<https://ist.ast.social/menu-news/683-nravstvennyj-ekologicheskij-manifest.html>

Экология поведения и управления
<https://ist.ast.social/menu-news/682-ekologiya-povedeniya-i-upravleniya.html>

Определение понятия-метафоры «смерть субъекта» и понятия афтепостмодерна «возрождение субъекта»
<https://ist.ast.social/menu-news/679-opredelenie-ponyatiya-metafory-smert-sub-ekta-i-ponyatiya-aftepostmoderna-vozhzhenie-sub-ekta.html>

Несправедливость – технология исправления на основе дискурсивно-оценочного метода
<https://ist.ast.social/menu-last-news/671-nespravedlivost-tehnologiya-ispravleniya-na-osnove-diskursivno-otsenochno-metoda.html>

Архаизация управления и новый способ перехода с ручного управления на технологический
<https://ist.ast.social/menu-last-news/670-arkhaizatsiya-upravleniya-i-novuj-sposob-perekhoda-s-ruchnogo-upravleniya-na-tehnologicheskij.html>

Автоматизированная система «Профилактика трудовых конфликтов» АС ПТК для профессиональных союзов
<https://ist.ast.social/menu-last-news/668-avtomatizirovannaya-sistema-profilaktika-trudovykh-konfliktov-as-ptk-dlya-professionalnykh-soyuzov.html>

Социальная технология как альтернатива ослабленному государству
<https://ist.ast.social/menu-last-news/667-sotsialnaya-tehnologiya-kak-alternativa-oslablennomu-gosudarstvu.html>

Путь к избавлению человечества от экстремальных проявлений социального паразитизма
<https://ist.ast.social/menu-last-news/653-mezhdunarodnaja-akademija-sotsialnyh-tehnologij-pozdravljaet-vseh-s-novym-2017-godom-91092904.html>

О самоубийстве социального субъекта
<https://ast.social/223-o-samoubijstve-sotsialnogo-subekta.html>

О создании социальных сетей шестого технологического уклада
<https://ist.ast.social/menu-news/599-o-sozdanii-sotsialnyh-setej-shestogo-tehnologicheskogo-uklada.html>

Страх будущего

<https://is.ast.social/news-menu/1147-inp002.html>

The Human Threats Classifier

<https://is.ast.social/news-menu/1145-inp001.html>

Предложение по созданию нравственной кадровой системы во всех регионах мира

<https://is.ast.social/news-menu/1142-predlozhenie-po-sozdaniyu-nravstvennoj-kadrovoj-sistemy-vo-vsekh-regionakh-mira.html>

Нравственный манифест

<https://is.ast.social/menu-nravstvennyj-sotsializm.html>

Как избежать ядерной войны?

<https://www.imi.ast.social/news/232-kak-izbezhat-yadernoj-vojny.html>

От стратегических сил к стратегическим технологиям

<https://imi.ast.social/news/230-ot-strategicheskikh-sil-k-strategicheskim-tehnologiyam.html>

Войны XXI века

<https://www.imi.ast.social/news/229-vojny-xxi-veka.html>

Нелетальная война

<https://www.imi.ast.social/news/222-neletalnaya-vojna.html>

Эко-война XXI и XXII века

<https://www.imi.ast.social/news/219-eko-vojna-xxi-i-xxii-veka.html>

Кибероружие как сложный инструмент нелетального противоборства XXI века

<https://www.imi.ast.social/news/217-kiberoruzhie-kak-slozhnyj-instrument-neletalnogo-protivoborstva-xxi-veka.html>

Экология: как перестать вредить себе и другим

<https://feih.ast.social/menu-news/16-kak-pmef-2021-stal-ekologicheskim-forumom.html>

Как сделать капитализм нравственным?

<https://feih.ast.social/menu-news/14-kak-sdelat-kapitalizm-nravstvennym.html>

Собственность в опасности. Новые способы защиты от грабежей за рубежом

<https://feih.ast.social/menu-news/11-sobstvennost-v-opasnosti-novye-sposoby-zashchity-ot-grabezhej-za-rubezhom.html>

Classifier of threats to mankind

<https://igumt.ast.social/menu-news/60-igu010.html>

Классификатор угроз человечеству: социопаты, умственная скромность и трусость

<https://igumt.ast.social/menu-news/59-igu009.html>

Традиционное невежество в государственном и корпоративном управлении

<https://igumt.ast.social/menu-news/30-traditsionnoe-nevezhestvo-v-gosudarstvennom-i-korporativnom-upravlenii.html>

Сказкотерапия как способ нравственного воспитания детей

<https://pi.ast.social/menu-news/52-ipiy005.html>

SOCIOPATHY AS A SUBJECT OF PSYCHOLOGICAL KNOWLEDGE

<https://pi.ast.social/menu-news/46-ipiy001.html>

Социопатия как предмет психологического познания

<https://pi.ast.social/menu-news/44-sotsiopatiya.html>

Новая зеленая повестка обеспечивает всеобщую безопасность, развитие науки и производства

<https://pi.ast.social/menu-news/31-novaya-zelenaya-povestka-obespechivaet-vseobshchuyu-bezopasnost-razvitie-nauki-i-proizvodstva.html>

Дискурсивно-оценочный подход к объективизации и конкретизации психологического анализа

<https://pi.ast.social/menu-news/24-diskursivno-otsenochnyj-podkhod-k-obektivizatsii-i-konkretizatsii-psikhologicheskogo-analiza.html>

Философия психологии – нравственная психология

<https://pi.ast.social/menu-news/14-filosofiya-psikhologii-nravstvennaya-psikhologiya.html>

Technology of discursive and evaluative practice of persons with defects of the vocal apparatus to improve the quality of their life

<https://pi.ast.social/menu-news/18-technology-of-discursive-and-evaluative-practice-of-persons-with-defects-of-the-vocal-apparatus-to-improve-the-quality-of-their-life.html>

Барабанов Р. Е. Диссертация на соискание степени PhD доктора философии психологии

<https://pi.ast.social/menu-news/17-barabanov-r-e-dissertatsiya-na-soiskanie-stepeni-phd-doktora-filosofii-psikhologii.html>

Psychological and medical-pedagogical assistance to persons with the pathology of the vocal apparatus in improving the quality of life through teaching discursive-evaluative behavior in social-evaluative networks

<https://pi.ast.social/menu-news/15-psychological-and-medical-pedagogical-assistance-to-persons-with-the-pathology-of-the-vocal-apparatus-in-improving-the-quality-of-life-through-teaching-discursive-evaluative-behavior-in-social-evaluative-networks.html>

Психология современного общения

<https://pi.ast.social/menu-news/11-psikhologiya-sovremennogo-obshcheniya.html>

Серийные мошенники как объект психологического исследования с помощью методов неформальной юстиции

<https://pi.ast.social/menu-news/10-serijnye-moshenniki-kak-ob-ekt-psikhologicheskogo-issledovaniya-s-pomoshchyu-metodov-informalnoj-yustitsii.html>

Самоубийство паразитической элиты или приобретение нравственности

<https://ins.ast.social/menu-news/28-samoubijstvo-paraziticheskoy-elity-ili-priobretenie-nravstvennosti.html>

Эпоха тревоги, страха и неуверенности в завтрашнем дне

<https://pik.ast.social/menu-news/6-epokha-trevogi-strakha-i-neuverennosti-v-zavtrashnem-dne.html>

Эко-психиатрия

<http://pik.ast.social/menu-news/2-eko-psikhiatriya.html>

Нравственный путь всего человечества
<https://sis.ast.social/menu-news/11-nravstvennyj-put-vsego-chelovechestva.html>

Обоснование подхода к измерению субъектной активности человека и способа формирования качеств субъекта деятельности на основе дискурсивно-оценочных практик

<https://sis.ast.social/menu-news/9-obosnovanie-podkhoda-k-izmereniyu-sub-ektnoj-aktivnosti-cheloveka-i-sposoba-formirovaniya-kachestv-sub-ekta-deyatelnosti-na-osnove-diskursivno-otsenochnykh-praktik.html>

Психолого-психиатрическое обеспечение государственного управления в условиях социальной катастрофы
<https://uigk.ast.social/menu-news/691-iiy001.html>

Социальная наркомания как предмет познания юридической науки
<https://uigk.ast.social/menu-news/690-sotsialnaya-narkomaniya-kak-predmet-poznaniya-yuridicheskoy-nauki.html>

Право и нравственность. Их единство, различие и взаимодействие
<https://uigk.ast.social/menu-news/689-pravo-i-nravstvennost-ikh-edinstvo-razlichie-i-vzaimodejstvie.html>

Субъектоведение как новое научное направление и практическая наука XXI века - субъектология

<https://uigk.ast.social/menu-news/687-sub-ektovedenie-kak-novoe-nauchnoe-napravlenie-i-prakticheskaya-nauka-xxi-veka-sub-ektologiya.html>

Подготовка экспертов для уголовного судопроизводства на основе методов индивидуальной педагогики

<https://uigk.ast.social/menu-news/686-podgotovka-ekspertov-dlya-ugolovnogo-sudoproizvodstva-na-osnove-metodov-individualnoj-pedagogiki.html>

Программа создания цифровой системы этического регулирования делового оборота

<https://uigk.ast.social/menu-news/679-programma-sozdaniya-tsifrovoj-sistemy-eticheskogo-regulirovaniya-delovogo-oborota.html>

Культурная эволюция началась

<https://icach.ast.social/menu-news/377-kulturnaya-evolyutsiya-nachalas.html>

Социопатическое поведение в культуре
<https://icach.ast.social/menu-news/347-sotsiopaticheskoe-povedenie-v-kulture.html>

Социопатия – вирус, угрожающий культурному коду
<https://icach.ast.social/menu-news/346-sotsiopatiya-virus-ugrozhayushchij-kulturnomu-kodu.html>

Экологическое поведение – путь к устойчивому развитию
<https://icach.ast.social/menu-news/345-ekologicheskoe-povedenie-put-k-noosfere.html>

Глобальный проект: сверхдержава XXI века, основанная на нравственной политике и нравственной экономике
<https://iec.ast.social/menu-news/394-iek001.html>

Социальная наркомания как предмет познания юридической науки
<https://iki.ast.social/menu-news/9-isu001.html>

Суперпозиция социальных субъектов постмодерна
<https://iki.ast.social/menu-news/7-superpozitsiya-sotsialnykh-sub-ektov-postmoderna.html>

Субъектология
<https://iki.ast.social/menu-news/6-sub-ektologiya.html>

Социопатия
<https://iki.ast.social/menu-news/3-sotsiopatiya.html>

От расчеловечивания к очеловечиванию: нравственный путь безнравственной цивилизации
<https://fig.ast.social/menu-news/15-ot-raschelovechivaniya-k-ochelovechivaniyu-nravstvennyj-put-beznravstvennoj-tsivilizatsii.html>

От общества потребления к обществу выживания
<https://fig.ast.social/menu-news/6-ot-obshchestva-potrebleniya-k-obshchestvu-vyzhivaniya.html>

Пробуждение совести у нищих духом
<https://fig.ast.social/menu-news/4-probuzhdenie-sovesti-u-nishchikh-dukhom.html>

Какое образование нам нужно

<https://rpi.ast.social/menu-news/17-kakoe-obrazovanie-nam-nuzhno.html>

Нравственные инвестиции в детей и внуков

<https://rpi.ast.social/menu-news/13-nravstvennye-investitsii-v-detej-i-vnukov.html>

Социальные сети информального правового образования

<https://rpi.ast.social/menu-news/6-sotsialnye-seti-informalnogo-pravovogo-obrazovaniya.html>

Декриминализация общества посредством новых технологий

<https://sci.ast.social/poslednie-novosti/357-dekriminalizatsiya-obshchestva-posredstvom-novykh-tekhnologij.html>

Восстановление социального института права

<https://sci.ast.social/poslednie-novosti/352-vosstanovlenie-sotsialnogo-instituta-prava.html>

Субъектом коррупции является административное преступное бандформирование (АПБ)

<https://sci.ast.social/poslednie-novosti/350-sub-ektom-korruptsii-yavlyaetsya-administrativnoe-prestupnoe-bandformirovanie-apb.html>

Доктрина мягкого ограничения криминала

<https://ppc.ast.social/ru/slorus.html>

Сети влияния на криминал

<https://ppc.ast.social/ru/oslovakii.html>

Расследование международного финансового мошенничества

<https://www.iia.ast.social/menu-news/836-iia001.html>

SOCIOPATHY AS A SUBJECT OF PSYCHOLOGICAL KNOWLEDGE

<https://www.iia.ast.social/menu-news/835-sociopathy-as-a-subject-of-psychological-knowledge.html>

Социопаты как угроза нашему благополучию

<https://iia.ast.social/menu-news/832-sotsiopatyy-kak-ugroza-nashemu-blagopoluchiyu.html>

Новая зеленая повестка обеспечивает безопасность ЕС
<https://globalnprav.ast.social/990-novaya-zelenaya-povestka-obespechivaet-bezopasnost-es.html>

Новая мировая зеленая повестка
<https://globalnprav.ast.social/989-novaya-mirovaya-zelenaya-povestka.html>

Мягкая сила - основа военной и государственной мощи
<https://kazaki.ast.social/the-news/197-myagkaya-sila-osnova-voennoj-i-gosudarstvennoj-moshchi.html>

Невежество множат невежды или об экологической педагогике
<https://rpi.ast.social/menu-news/18-iip001.html>

В.П. ЯКОВЛЕВ
В. ДАВЫДОВ (БАРУХ)

ПРОФИЛАКТИКА СОЦИАЛЬНОГО ПАРАЗИТИЗМА

Учебно-методическое пособие

Авторы:

Яковлев Валерий Павлович, руководитель Израильского отделения Академии экосоциальных технологий, академик Академии экосоциальных технологий, профессор Института нравственной культуры
Давыдов (Барух) Вячеслав, академик Академии экосоциальных технологий (Израильское отделение)

Редактор: Ю.А. Афанасьева

Корректор: Л.В. Ведмецкая

Компьютерная верстка: Прохоров А.А.

Художественное оформление: Казакова У.Н.

Издательство Института нравственной культуры

Институт нравственной культуры, 196070, Санкт-Петербург, площадь Чернышевского, д. 2

<https://iov.ast.social>

ustinakazakova715@gmail.com

Казакова Устина Николаевна

Директор редакционно-издательского отдела

Института нравственной культуры

Отпечатано в типографии Института нравственной культуры
196070, Санкт-Петербург, площадь Чернышевского, д. 2

<https://iov.ast.social>

ustinakazakova715@gmail.com